

EKOLA group, spol. s r.o.

Držitel certifikátů:

ČSN EN ISO 9001:2016

ČSN EN ISO 14001:2016

ČSN ISO 45001:2018

Obchodní centrum Jičín

**Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení
§ 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,
ve znění pozdějších předpisů**

Číslo zakázky: 26.0372-04

EKOLA group, spol. s r.o.

Mistrovská 4

108 00 Praha 10

IČ: 63981378

DIČ: CZ63981378

Telefon: +420 274 784 927-9

E-mail: ekola@ekolagroup.cz

www.ekolagroup.cz



Červenec 2026

NÁZEV ZÁMĚRU: **Obchodní centrum Jičín**
Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

ČÍSLO ZAKÁZKY: 26.0372-04

OBJEDNATEL: **ECO-ENVI-CONSULT**
Sladkovského 111, 506 01 Jičín

ZHOTOVITEL: **EKOLA group, spol. s r.o.**
Mistrovská 558/4, 108 00 Praha 10
tel.: 274 784 927-9

ODPOVĚDNÍ ŘEŠITELÉ: Mgr. Dominik Mach
Ing. Jakub Černý 
Držitel osvědčení o absolvování akreditovaného programu AK/PV-185/2014 o ochraně krajinného rázu dle § 12 zák. č. 114/1992 Sb. vydaného Českým vysokým učením technickým v Praze pod č. No-2017-01 ze dne 25. 4. 2017 a osvědčení č. No-2025-23 ze dne 12. 9. 2025.
Ing. Jan Duřt 
Držitel osvědčení o ukončení vzdělávacího programu Krajinný ráz a jeho posuzování dle § 12 zák. č. 114/1992 Sb. o ochranně přírody a krajiny vydaného Českým vysokým učením technickým v Praze pod č. No-2025-24 ze dne 12. 9. 2025.

KONTROLOVALA: Ing. Zuzana Vošická 
Držitelka autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě rozhodnutí vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod č. j. MZP/2024/710/5173 ze dne 18. 12. 2024.

VEDOUcí PROJEKTU: Ing. Libor Ládyš
Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., dle § 19 a § 24 na základě osvědčení o odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod č. j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993; poslední prodloužení autorizace č. j. MZP/2021/710/4183.

DATUM: Červenec 2026



© EKOLA group, spol. s r.o.

Veškerá práva k využití si vyhrazuje EKOLA group společně s oznamovatelem.

Výsledky a postupy obsažené ve zprávě jsou duševním majetkem společnosti EKOLA group, spol. s r.o.,
a jsou chráněny autorskými právy ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Obsah

1. ÚVOD	9
2. CHARAKTERISTIKA POSUZOVANÉHO ZÁMĚRU	10
2.1. Umístění a popis záměru	10
2.2. Charakteristika a identifikace území	13
3. METODIKA HODNOCENÍ Vlivu STAVBY NA KRAJINNÝ RÁZ	17
Etapa A. Vymezení hodnoceného území.....	17
Etapa B. Hodnocení	17
Etapa C. Posouzení zásahu do krajinného rázu	17
4. VYMEZENÍ OBLASTÍ A MÍST KR (OBKR A MKR)	18
Oblast krajinného rázu – 6 - Cidlinsko	19
5. VYMEZENÍ DOTČENÉHO KRAJINNÉHO PROSTORU (DOKP).....	20
DoKP – Jičín – Valdické předměstí.....	21
6. HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU DANÉ OBLASTI	30
DoKP – Jičín – Valdické předměstí.....	30
7. POSOUZENÍ MÍRY Vlivu NAVRHOVANÉ STAVBY NA IDENTIFIKOVANÉ ZNAKY A HODNOTY KRAJINNÉHO RÁZU	37
DoKP – Jičín – Valdické předměstí.....	37
Posouzení míry vlivu navrhovaného záměru na zákonná kritéria krajinného rázu	41
8. ZÁVĚR	45
9. LITERATURA	46

Přílohy

Příloha č. 1

Výkresová část

Výkres č. 1	Schematické umístění záměru v širších souvislostech
Výkres č. 2	II. vojenské mapování
Výkres č. 3	Památková ochrana
Výkres č. 4	Ochrana přírody a krajiny
Výkres č. 5	Analýza viditelnosti záměru

Seznam obrázků

Obrázek 1 Umístění záměru v širších souvislostech	10
Obrázek 2 Koordinační výkres – Obchodní centrum Jičín	12
Obrázek 3 Geomorfologické členění ČR	14
Obrázek 4 Rámcový typ sídelní krajiny	15
Obrázek 5 Rámcový typ krajiny dle využití území	15
Obrázek 6 Rámcový typ krajiny dle reliéfu	16
Obrázek 7 Vymezení záměru ve vztahu k oblastem krajinného rázu	18
Obrázek 8 Vymezení DoKP předmětného záměru z hlediska vlivu na krajinný ráz	20
Obrázek 9 Pohled do střední částí zájmového území směrem na sever k bytovému domu	22
Obrázek 10 Jižní část předmětného území vedoucí mezi parkovištěm obchodního domu a zahradou řadových rodinných domů	22
Obrázek 11 Pohled do střední části území předmětného záměru směrem od hypermarketu Tesco ..	23
Obrázek 12 Zeleň v severní části zájmového území předmětného záměru	23
Obrázek 13 Pohled na nevyužitou plochu s odstraněnou vegetací u bytového domu v severní části předmětného území	24
Obrázek 14 Parkoviště u hypermarketu Tesco, kde v pravé části bude napojení záměru na dopravní infrastrukturu	24
Obrázek 15 Pohled z Hradecké ulice směrem na jižní okraj zájmového území společně s okolní zástavbou	25
Obrázek 16 Nemovitá kulturní památka fara Českobratrské církve evangelické	25
Obrázek 17 Nemovitá kulturní památka socha sv. Václava mezi komunikacemi Konecchlumského a Textilní	26
Obrázek 18 Pohled na nemovitou kulturní památku pomník Mistra Jana Husa v ulici Husova	26
Obrázek 19 Pohled na nemovitou kulturní památku novorenesanční nárožní činžovní dům	27
Obrázek 20 Pohled na nemovitou kulturní památku pomník Karla Havlíčka Borovského	27
Obrázek 21 Pohled na nemovitou kulturní památku – rozhlednu Milohlídku	28
Obrázek 22 Valdštejnova lipová alej, která je součástí přírodní památky a evropsky významné lokality Libosad – obora	28
Obrázek 23 Severozápadní pohled na park Šibeňák s Valdickým potokem a v pozadí Husovo sídliště	29
Obrázek 24 Pohled na rybník Šibeňák	29

Seznam tabulek

Tabulka 1 Geomorfologické členění ČR.....	13
Tabulka 2 Typologické členění české krajiny.....	14
Tabulka 3 Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky.....	30
Tabulka 4 Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky.....	31
Tabulka 5 Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	32
Tabulka 6 Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky.....	32
Tabulka 7 Indikátory přítomnosti hodnot vizuální charakteristiky	33
Tabulka 8 Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky.....	36
Tabulka 9 Posouzení míry vlivu navrhovaného záměru na identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu	37
Tabulka 10 Tabulka vlivu záměru na zákonná kritéria krajinného rázu	41

Seznam zkratk

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ČR	Česká republika
DoKP	Dotčený krajinný prostor
EVL	Evropsky významná lokalita
CHKO	Chráněná krajinná oblast
k. ú.	Katastrální území
KR	Krajinný ráz
MKR	Místo krajinného rázu
NP	Národní park
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
ObKR	Oblast krajinného rázu
OP	Ochranné pásmo
PO	Ptačí oblast
PP	Přírodní památka
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VKP	Významný krajinný prvek
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZÚR	Zásady územního rozvoje

1. Úvod

Ochrana krajinného rázu je v ČR zakotvena v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, který vymezuje krajinný ráz zejména jako přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti. Krajinný ráz je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Předmětem této studie je posouzení vlivu navrhované stavby „Obchodní centrum Jičín“ na krajinný ráz. Cílem je zhodnocení záměru z hlediska míry jeho konfliktnosti s hodnotami krajinného rázu, tedy z hlediska intenzity zásahu do něj. Předkládané posouzení je zpracováno dle metodiky Posouzení navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, 2004).

Posuzovaný záměr se nachází v katastrálním území Jičín, ve východní části města v lokalitě, resp. v městské části zvané Valdické Předměstí. Jedná se o antropogenně ovlivněné území okrajové části města. Samotné zájmové území je v současné době nezastavěné. Větší část plochy tvoří neudržovaný travní porost, část je zarostlá náletovými křovinami a dřevinami. Ze severu území lemuje ulice Šibeňák, z jihu ulice Hradecká. Západně od řešené plochy se nachází park Šibeňák, prodejny Tesco a Datart a areál společnosti M-Silnice. Na jihu území sousedí se zahradami řadových rodinných domů a východně od něj leží areál společnosti ČEZ spolu s dalšími průmyslovými areály. V zájmovém území se nenacházejí výrazně cenné či hodnotné prvky. Charakteristickým rysem předmětného území je rovinatý až mírně zvlněný reliéf Jičínské kotliny, výraznou výjimkou je pouze vrch Čeřovka tvořící dominantu v severní části zájmové lokality.

Z hlediska identifikace znaků a hodnot krajinného rázu lze v dotčeném prostoru a v jeho blízkém i širším okolí identifikovat řadu prvků přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky, které společně spoluvytvářejí krajinný ráz daného místa.

2. Charakteristika posuzovaného záměru

2.1. Umístění a popis záměru

Kraj: Královehradecký

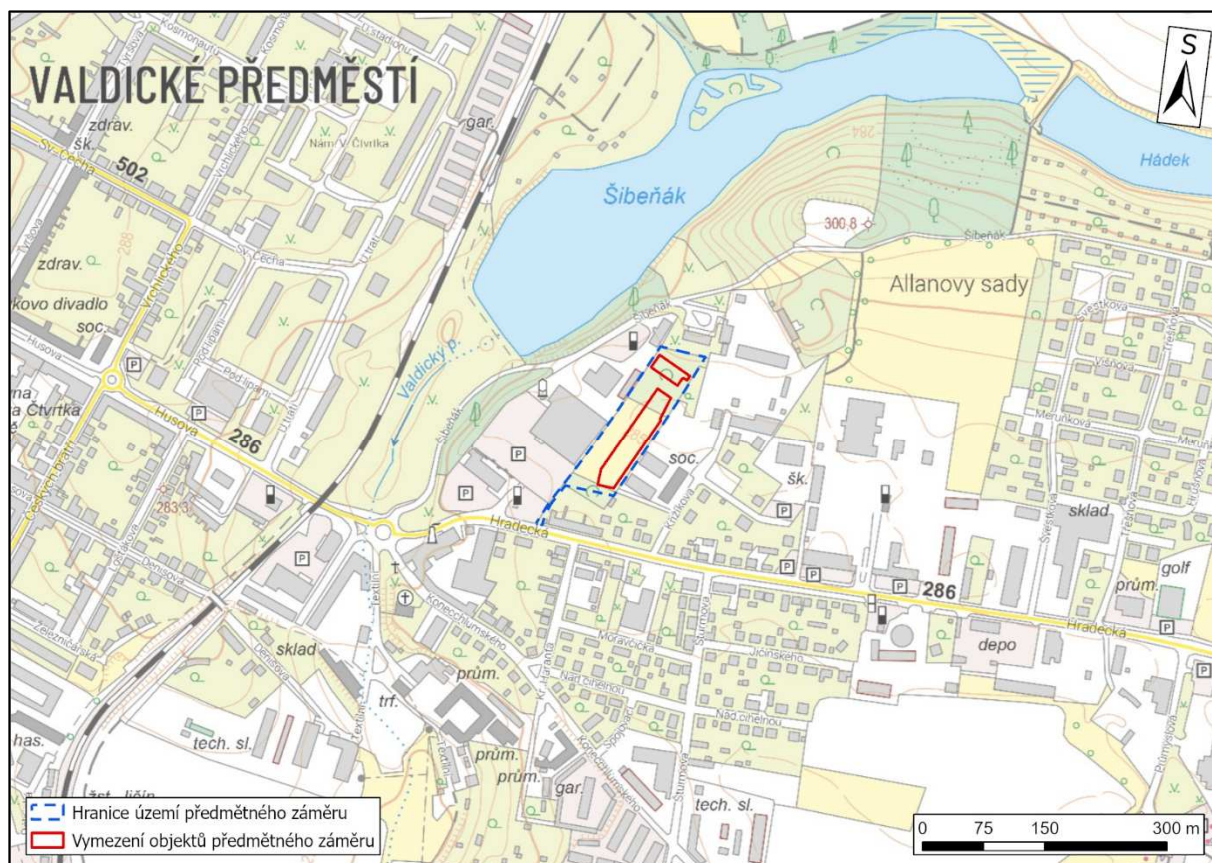
Obec: Jičín

Katastrální území: Jičín [659541]

Řešené území posuzovaného záměru se nachází na území Královehradeckého kraje ve východní části města Jičín, v katastrálním území Jičín. Ze severu území lemuje ulice Šibeňák, z jihu ulice Hradecká. Západně se nachází park Šibeňák, prodejny Tesco a Datart a areál M-Silnic, z jihu plocha sousedí se zahradami řadových rodinných domů. Na východ od zájmového území leží areál ČEZu a další průmyslové areály. Pozemky parc. č. 1022/1, 1022/7, 1022/12, 1022/13, 1022/15, 1022/16, 1022/17 a 1022/18, na kterých jsou navrženy hlavní stavební objekty, jsou v současnosti nezastavěné. Převážná část území je tvořena neudržovaným travním porostem, místy zarostlým náletovými křovinami a dřevinami.

Situace umístění záměru v širších souvislostech je zřejmá z následujícího obrázku.

Obrázek 1 Umístění záměru v širších souvislostech



Podkladová mapa: ČÚZK

Předmětem záměru je výstavba novostavby obchodního centra sestávajícího ze dvou samostatných přízemních objektů (Retail I a Retail II) s veškerým potřebným zázemím, včetně realizace zpevněných ploch, dopravní a technické infrastruktury a sadových úprav.

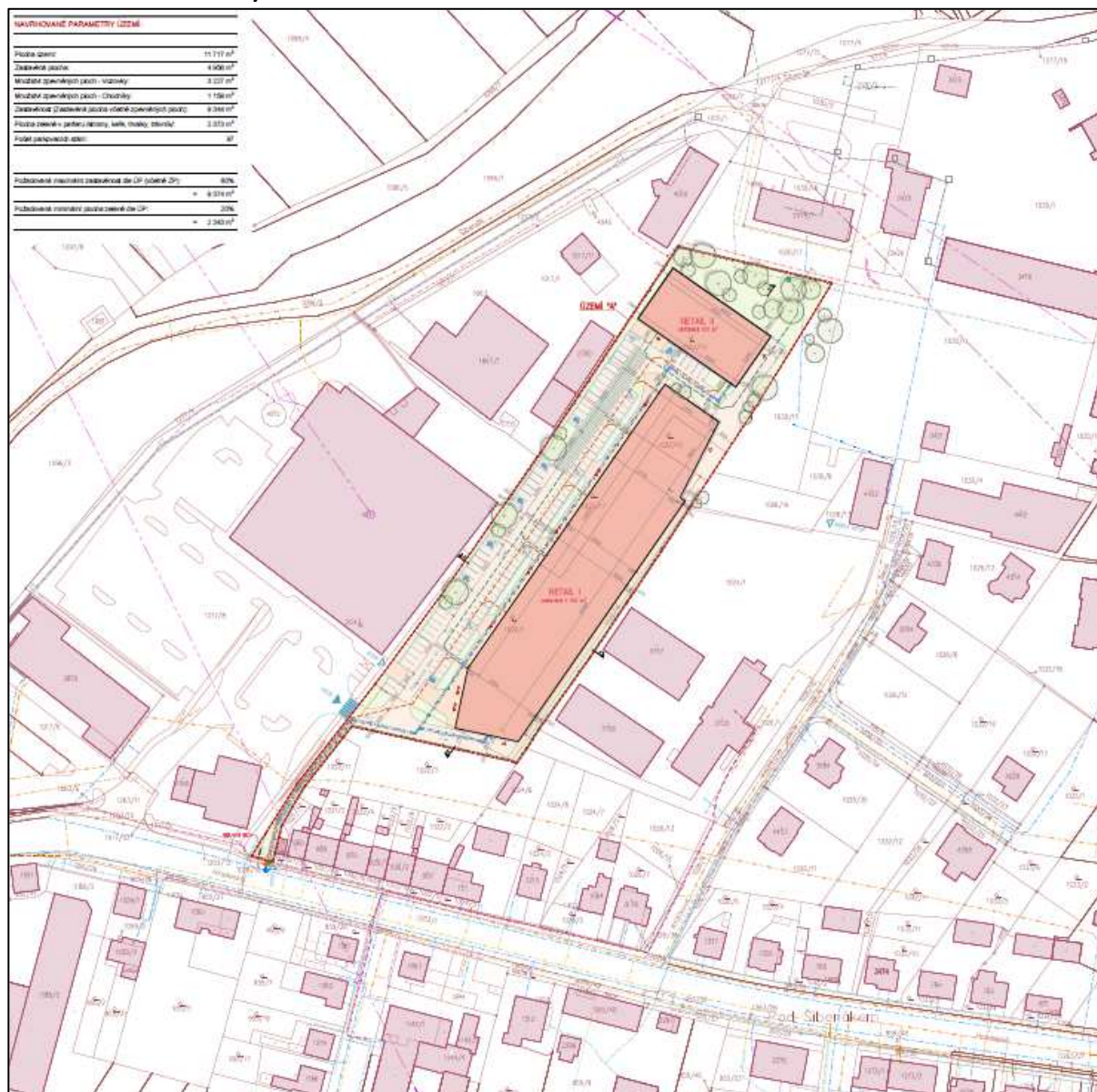
Hlavní objekty obchodního centra jsou navrženy jako jednoduché přízemní stavby s plochou střechou o jednotné výškové hladině 6,95 m. Půdorysně se jedná o obdélníkové objemy se sešikmenými koncovými fasádami o rozměrech 143,9 m × 30 m (Retail I s 7 obchodními jednotkami) a 42,9 m × 22,2 m (Retail II s 1 obchodní jednotkou). Obvodový plášť budov tvoří kombinace prefabrikovaných fasádních panelů a prosklených výloh se zastřešeným vstupním prostorem, přičemž hlavní vstupy do všech jednotek jsou orientovány západním směrem. Architektonické ztvárnění a výškové řešení záměru respektuje tvar pozemku a vazby na okolní zástavbu. V porovnání s okolím nebude centrum působit hmotově dominantně, neboť urbanisticky plynule navazuje na stávající objemy sousedních výrobních hal a obchodního domu Tesco.

Součástí záměru je řešení zpevněných ploch a dopravní infrastruktury. Parkovací plochy pro návštěvníky a zaměstnance jsou navrženy jako povrchové na terénu s dlážděným povrchem, situované v přímé návaznosti na objekty. V rámci areálu se uvažuje s instalací venkovního osvětlení s LED technologií o teplotě chromatičnosti do 3000 K pro eliminaci světelného znečištění.

Významnou složkou záměru, která přispívá k jeho začlenění do okolní krajiny a ke zlepšení místního mikroklimatu, jsou sadové úpravy. Ty nahradí stávající neudržovaný travní porost a náletové dřeviny. Komplexní vegetační úpravy zahrnují výsadbu vzrostlých solitérních stromů, souvislých keřových porostů, trvalek a cibulovin do prokořenitelného substrátu. Druhová skladba je cílena na domácí i adaptabilní cizí neinvazivní dřeviny, které dobře snášejí specifické městské prostředí a suchu. Zbývající volné plochy budou ozeleněny formou extenzivních trávníků (luk), jež pomáhají snižovat efekt tepelných ostrovů.

Podrobná koordinační situace záměru a jednotlivých navrhovaných objektů je zřejmá z následujícího obrázku.

Obrázek 2 Koordinační výkres – Obchodní centrum Jičín



Zdroj: JPS J. Hradec s.r.o.

2.2. Charakteristika a identifikace území

Charakteristickým rysem prostorových vztahů městské případně příměstské krajiny/prostředí, ve kterém se předmětný záměr nachází, je převážně urbanizované území s historickou a kulturní charakteristikou, které je v rámci města situováno v rámci reliéfu Jičínské kotliny.

Samotná předmětná lokalita posuzovaného záměru leží mimo chráněná území, a to jak z hlediska ochrany přírody a krajiny, tak i z hlediska památkové ochrany. Předmětná lokalita posuzovaného záměru nepředstavuje hodnotnější lokalitu z hlediska rysů a hodnot přírodní, kulturní, historické a vizuální charakteristiky. Plocha zájmového území je v současné době nevyužívána. Převážná část území je tvořena neudržovaným travním porostem, část území je zarostlá náletovými křovinami a dřevinami. Z hlediska začlenění území do městského prostředí jde o jihovýchodní okrajovou část Jičína charakterizovanou převážně průmyslovými a obchodními objekty, v kombinaci se zástavbou rodinných domů, které volně navazují na zemědělsky obdělávané plochy s rozptýlenou zelení a rybník Šibeňák. Výrazně se zde rovněž uplatňují dopravní liniové stavby.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je nejbližším zvláště chráněným územím ve vztahu k území předmětného záměru evropsky významná lokalita a přírodní památka Libosad – obora, která je vzdálena přibližně 780 m severozápadně od hranice posuzovaného záměru. Z hlediska památkové ochrany se nachází ve vzdálenosti přibližně 175 m jihozápadně od zájmového území nemovitá kulturní památka socha sv. Václava. Území předmětného záměru se nachází v blízkosti ochranného pásma městské památkové rezervace Jičín. Hranice ochranného pásma památkové rezervace se nachází ve vzdálenosti cca 40 m severozápadně, samotná památková rezervace Jičín je vzdálena cca 1 km západně.

Celý prostor pak zahrnuje kombinaci kulturních, historických, přírodních a vizuálních hodnot, jež v souhrnu utváří charakteristický ráz místa. Vztahy v této struktuře narušuje síť dopravních komunikací, sídlištní zástavba, včetně industriálních oblastí.

Z geomorfologického hlediska se zájmové území člení následovně:

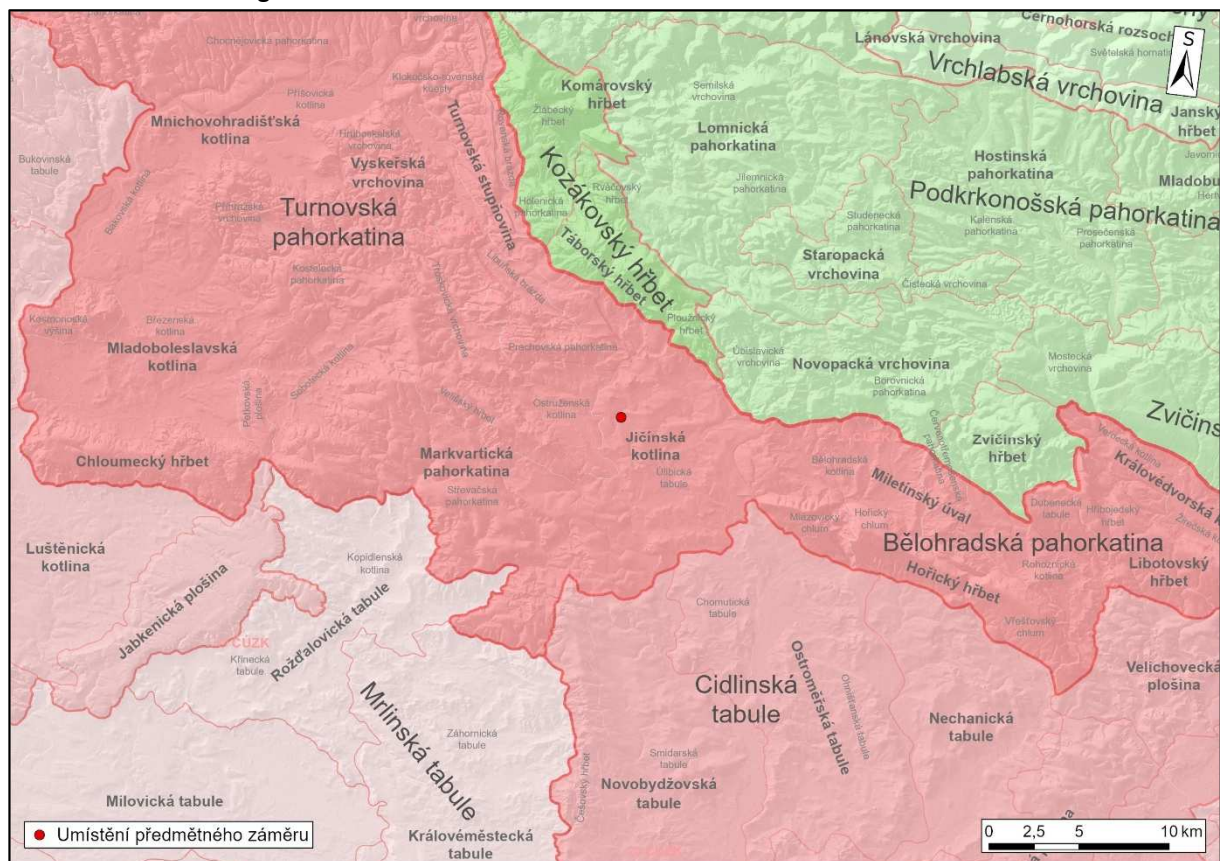
Tabulka 1 Geomorfologické členění ČR

Systém	Hercynský
Provincie	Česká Vysočina
Subprovincie	Česká tabule
Oblast	Severočeská tabule
Celek	Jičínská pahorkatina
Podcelek	Turnovská pahorkatina
Okres	Jičínská kotlina

Jičínská kotlina je situována ve východní části Turnovské pahorkatiny. Je charakterizována jako strukturně denudační sníženina v povodí středního toku Cidliny, vytvořená na turonských písčitých slínovcích, slínovcích a vápnitých jílovcích s ojedinělými proniky třetihorních vulkanitů.

Reliéf je převážně rovinatý, místy pahorkatinný. To souvisí s horninovým podkladem, který je tvořen druhohorními, zpravidla vodorovně uloženými sedimenty – slínovci a pískovci, které jsou na mnohých místech překryty sprašemi. Následkem třetihorního vulkanismu se zde hojně vyskytují čedičová tělesa, která byla na některých místech vypreparována na povrch a obohacují tak poměrně jednotvárný reliéf (např. vrch Čerňovka 335 m n. m., Veliš 429 m n. m., Zebín 400 m n. m., Železný 370 m n. m.).

Obrázek 3 Geomorfologické členění ČR

**Podkladová mapa: ČÚZK**

Pro zájmové území je charakteristická následující typologie krajiny:

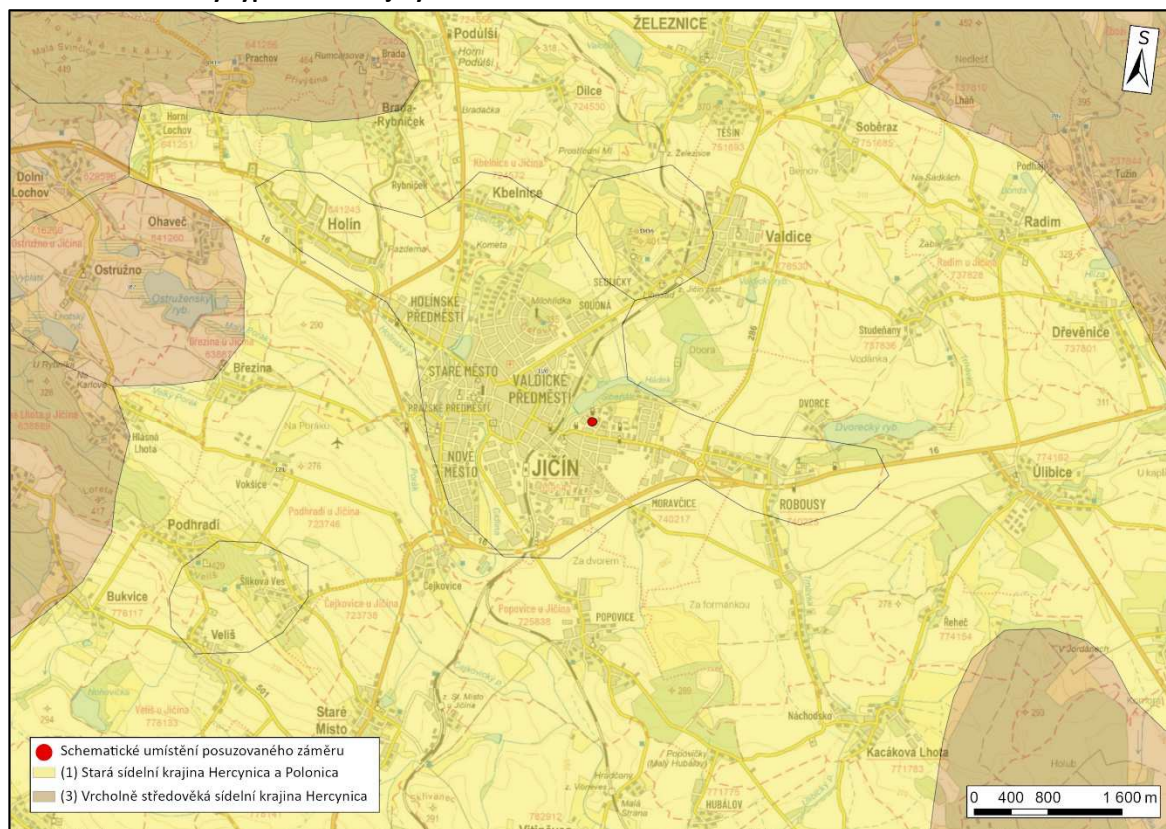
Tabulka 2 Typologické členění české krajiny

Rámcový typ sídelní krajiny	Rámcový typ krajiny dle využití území	Rámcový typ krajiny dle reliéfu
(1) stará sídelní krajina Hercynika a Polonika*	(U) Urbanizovaná krajina	(0) krajiny bez vylišeného reliéfu

Zdroj: Typologické členění České republiky (2008)

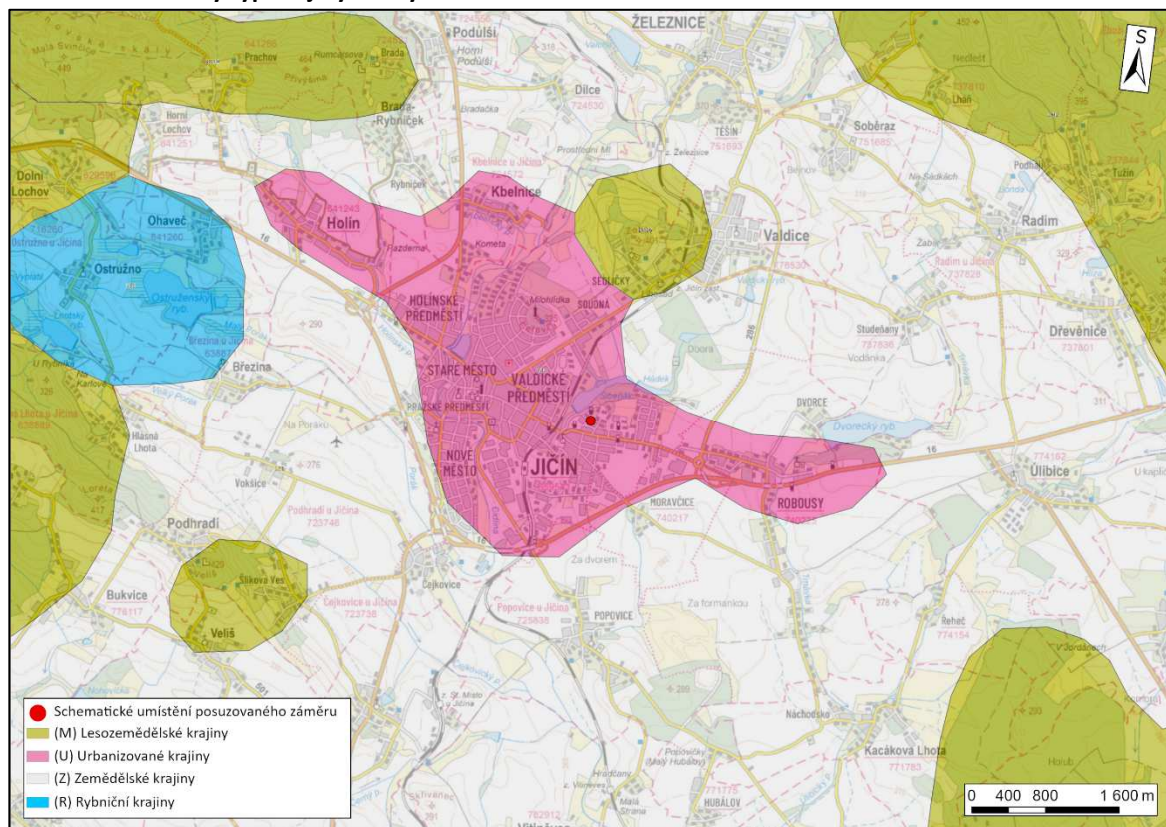
* Vhodné je upozornit, že záměr fakticky zasahuje pouze do oblasti Hercynika. Polonikum je vymezeno v oblastech nížin v ČR zasahující z Polska ve Slezsku a na severní Moravě.

Obrázek 4 Rámcový typ sídelní krajiny



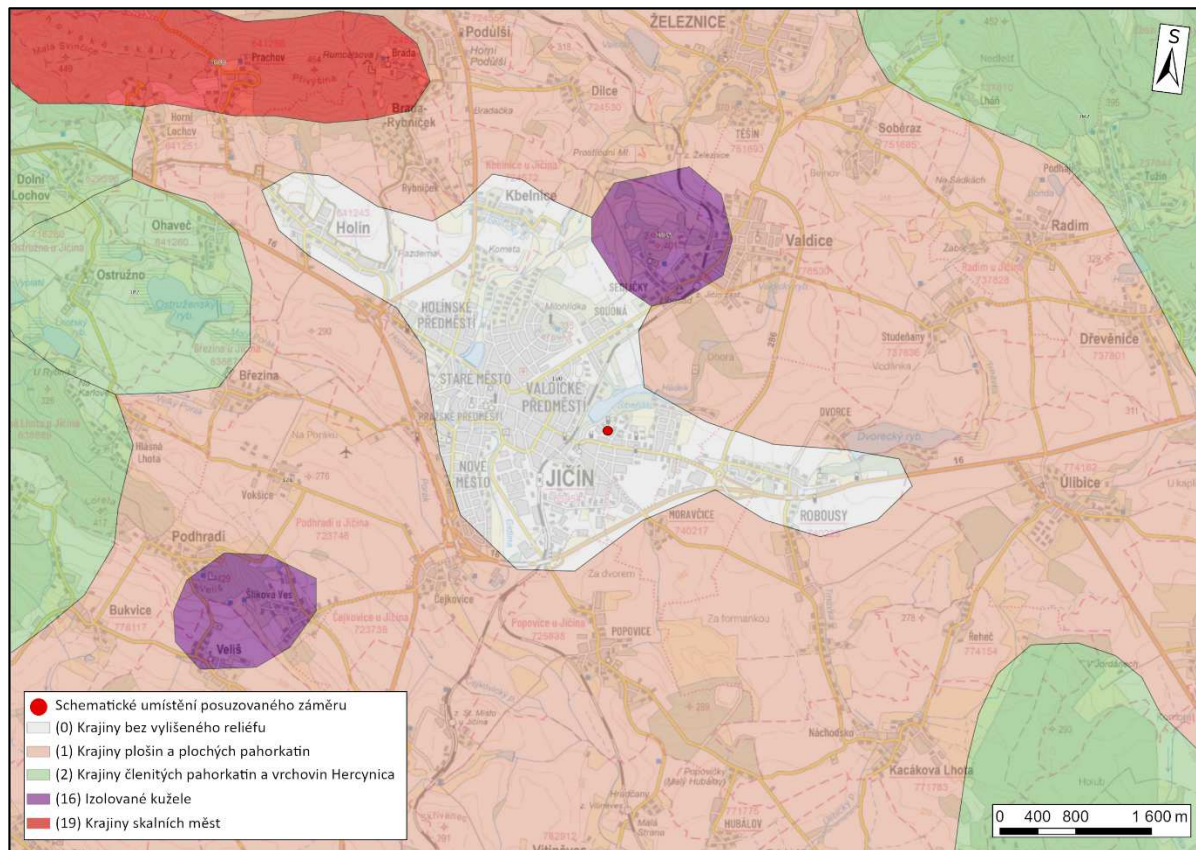
Podkladová mapa: CENIA, ČÚZK

Obrázek 5 Rámcový typ krajiny dle využití území



Podkladová mapa: CENIA, ČÚZK

Obrázek 6 Rámcový typ krajiny dle reliéfu



Podkladová mapa: CENIA, ČÚZK

3. Metodika hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz

Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz vychází z terénních průzkumů a z předložené projektové dokumentace, resp. projektových podkladů navrhovaného záměru a připravovaného oznámení záměru. Využito bylo Metodického postupu posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, 2004), který vychází z textu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dále bylo využito Metodického doporučení hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování na krajinný ráz vypracovaného AOPK ČR (I. Míchal a kol., 1999) k výkladu jednotlivých pojmů.

Dle Metodického postupu (I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, 2004) je posouzení navrhovaného záměru na krajinný ráz provedeno v následujících etapách:

Etapu A. Vymezení hodnoceného území

1. Popis navrhované stavby (záměru) nebo navrhovaného využití území – popis z hlediska možného ovlivnění krajinného rázu navrhovanou stavbou nebo navrhovaným využitím území, popis konfliktů; definování cíle a klíčových otázek hodnocení na základě obecné charakteristiky území a očekávaného vlivu navrhované stavby nebo využití území.

2. Vymezení dotčeného krajinného prostoru (DoKP) – vymezení dotčeného krajinného prostoru (zahrnující místo nebo několik míst krajinného rázu) jakožto území skutečně nebo potenciálně zasaženého vlivem navrhované stavby nebo využitím území; vymezuje se především pomocí bariér očekávané viditelnosti stavby (terénní horizonty, okraje lesních porostů, hmoty nelesní zeleně, horizonty a okraje zástavby) a pomocí okruhů předpokládaných vlivů (vizuálního, hlukového apod.).

Etapu B. Hodnocení

3. Vymezení oblastí a míst krajinného rázu – obecná charakteristika širšího území (oblasti krajinného rázu) a jeho zařazení do krajinných souvislostí (biogeografie, geomorfologie, vegetační kryt, osídlení, kultura, historie); vymezení míst krajinného rázu v dotčeném krajinném prostoru.

4. Identifikace znaků krajinného rázu (přírodní, kulturní a historické charakteristiky) a jejich klasifikace – identifikace znaků a hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu v místech a oblastech krajinného rázu; klasifikace identifikovaných znaků z hlediska významu jednotlivých znaků v souboru typických znaků krajinného rázu dané oblasti nebo místa a z hlediska jejich cennosti.

Etapu C. Posouzení zásahu do krajinného rázu

5. Posouzení míry vlivu záměru na identifikované znaky – posouzení míry vlivu navrhované stavby nebo navrhovaného využití území na identifikované znaky jednotlivých charakteristik krajinného rázu.

6. Určení únosnosti zásahu na základě zjištěné míry vlivu – shrnutí výsledků předchozího hodnocení, určení únosnosti zásahů do jednotlivých znaků, zvážení významu a cennosti jednotlivých znaků (zásadní, spoluurčující, doplňující, jedinečné, význačné), vyslovení závěru (přijatelný, nepřijatelný, na hranici přijatelnosti), eventuálně stanovení podmínek pro minimalizaci zásahu do krajinného rázu.

4. Vymezení oblastí a míst KR (ObKR a MKR)

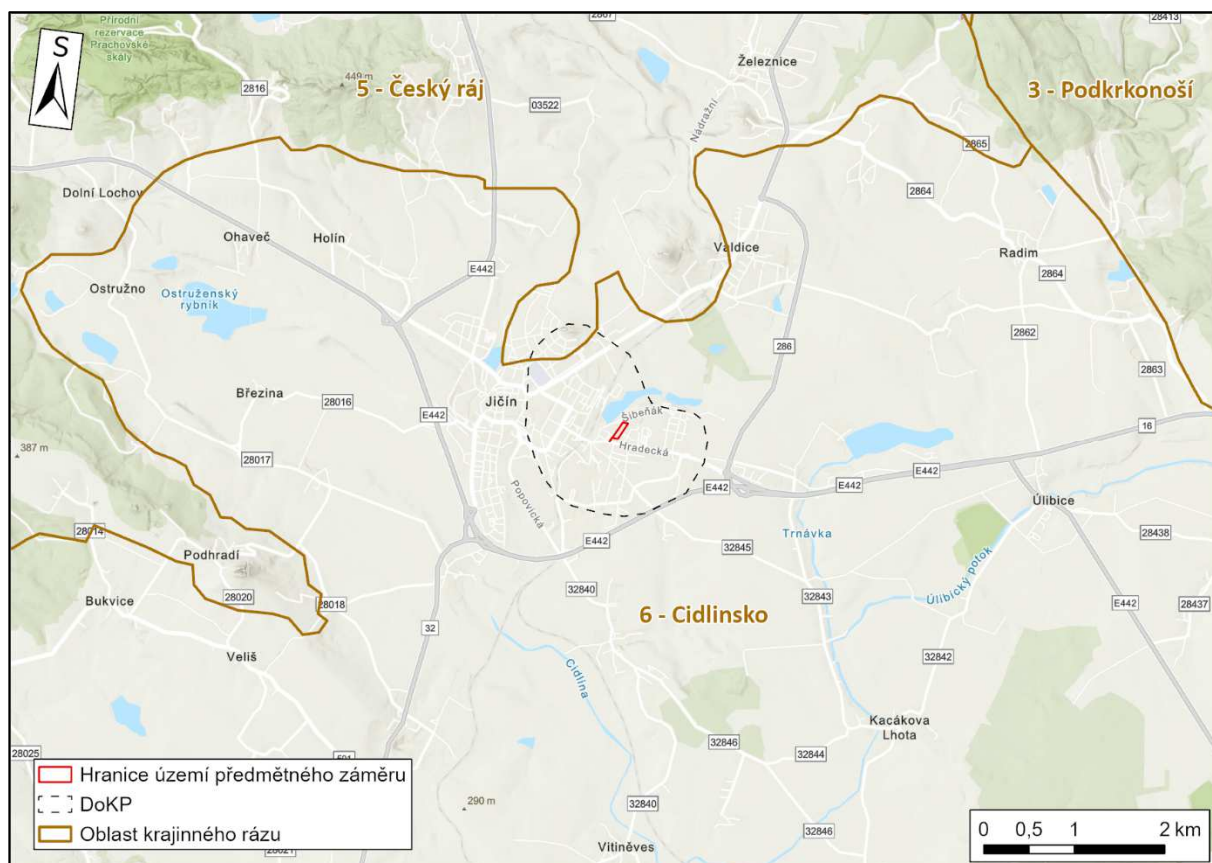
Ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů lze v území vymezit tzv. oblasti krajinného rázu (ObKR), které reprezentují určitý charakter utváření krajiny z hlediska geomorfologie, vegetačního krytu, charakteru a forem osídlení a hospodářského využití. Oblasti krajinného rázu umožňují zařadit území do širšího krajinného rámce a souvislosti. Dle Metodického postupu (I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, 2004) je oblast krajinného rázu definována jako krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich, a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Oblast krajinného rázu je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiná rozhraní měnících se charakteristik.

V rámci území navrhovaného záměru, byly vymezeny oblasti krajinného rázu pro území Královehradeckého kraje. Vymezení oblastí krajinného rázu vychází ze Zásad územního rozvoje (Krajský úřad Královehradeckého kraje, 2011).

Z hlediska zařazení posuzovaného záměru do oblasti krajinného rázu lze zájmové území zařadit do níže uvedené oblasti:

- **6 - Cidlinsko**

Obrázek 7 Vymezení záměru ve vztahu k oblastem krajinného rázu



Zdroj: ZÚR Královehradeckého kraje

Oblast krajinného rázu – 6 - Cidlinsko

Vymezení:

V oblasti krajinného rázu Cidlinsko převažuje zemědělská krajina, která je silně pozměněná zemědělstvím. Původní vegetační pokryv byl ve většině zemědělských krajin nahrazen kulturními biotopy (pole, louky, pastviny, ovocné sady, vesnická sídla). Zemědělské krajiny tedy tvoří především bezlesé formace. Jejich vznikem a dlouhodobým udržováním se však výrazně zvýšila druhová biodiverzita krajiny. Zemědělské krajiny jsou minimálně z 90 % tvořeny výše zmíněnými zemědělskými biotopy. Nedílnou součástí zemědělské krajiny jsou i vesnická sídla a dále plochy porostlé dřevinnou vegetací, tj. háje, skupinky dřevin, solitéry a liniové porosty (aleje u cest, větrolamy, břehové porosty, porostlé meze apod.). Ze zemědělských kultur výrazně převládá orná půda. V podhorských oblastech se významněji uplatňují i trvalé travní porosty. Intenzita zemědělského využití kolísá od intenzivního využití velkých polí a sadů po extenzivně využívané či přírodě blízké využívání luk, pastvin a sadů. Krajiny mají charakter otevřený. Převažují především v jihozápadní polovině Královéhradeckého kraje.

Druhý nejrozšířenější krajinný typ v oblasti krajinného rázu Cidlinsko je lesozemědělská krajina, která je charakteristická střídáním lesních a nelesních stanovišť. Zastoupení ploch porostlých dřevinnou vegetací kolísá mezi 10–70 %. Jsou to polohy zemědělsky méně úrodné či stanovištně abnormálně pestré. Z hlediska druhové rozmanitosti patří lesozemědělské krajiny mezi bohaté. Nacházejí se zde druhy vázané na lesní prostředí i na nelesní stanoviště a celá škála biotopů. Krajiny tvoří mozaika lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný (místy převažují lesní, místy nelesní formace). Lesozemědělské krajiny zahrnují i menší vodní plochy, území vesnic a ostatní plochy. Ze zemědělských kultur převažují pole, v podhorských oblastech se významně uplatňují louky a pastviny s různou intenzitou hospodářského využití. V teplejších oblastech se místy uplatňují i intenzivní ovocné sady. Naprostá většina lesů je intenzivně hospodářsky využívána a převažují v nich stanovištně nepůvodní druhy jehličnanů. Významným refugiem stanovištně původních druhů je, kromě zbytků přirozených lesů, rozptýlená vegetace v krajině. Krajiny mají charakter převážně polootevřený.

Záměr pak spadá do urbanizované krajiny, která se taktéž nachází v předmětné oblasti krajinného rázu, pro kterou je pak charakteristická výrazná převaha zástavby nad přírodními složkami.

Okrajově se v předmětné oblasti nachází lesní krajiny, krajiny s výrazným zastoupením vodních ploch a krajiny izolovaných kuželů.

5. Vymezení dotčeného krajinného prostoru (DoKP)

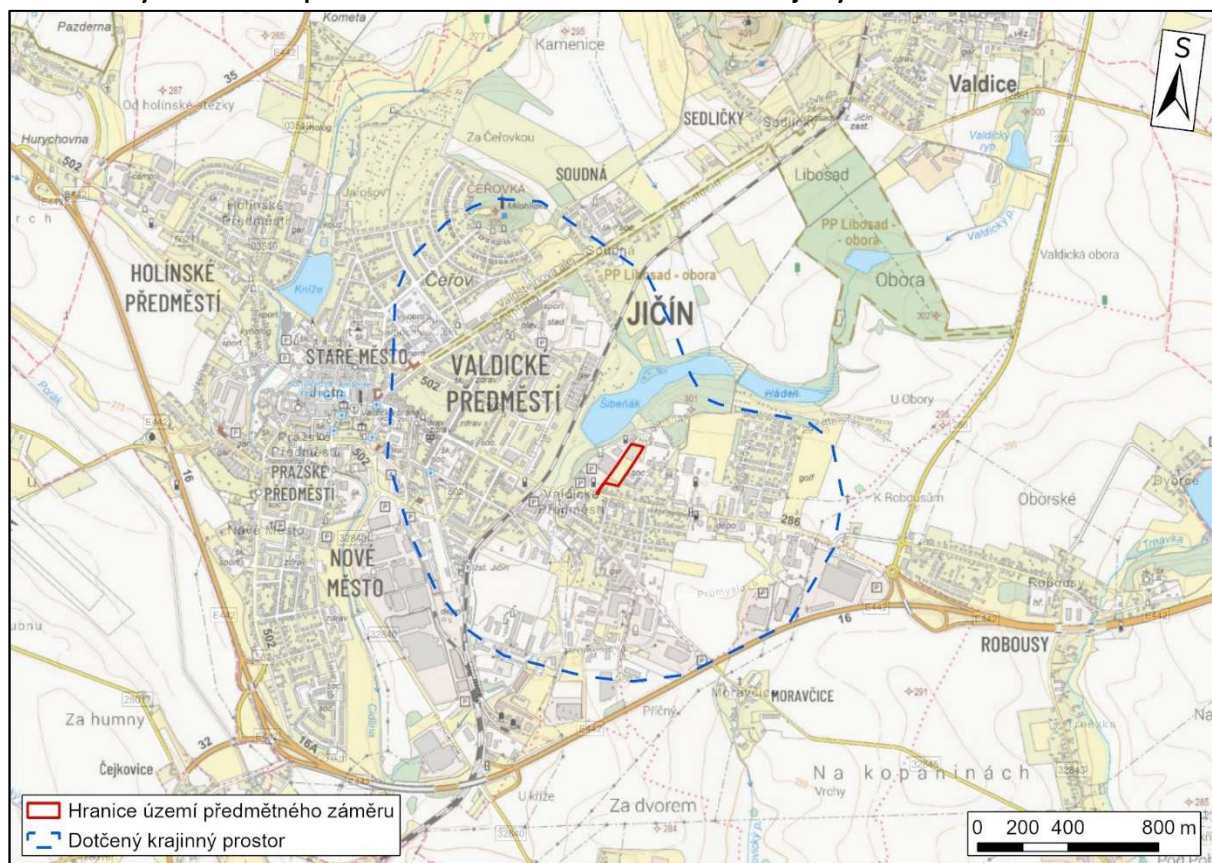
Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu, nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové, čichové a jiné. Takové území je označováno jako dotčený krajinný prostor (DoKP).

Vymezení dotčeného krajinného prostoru se provádí těmito způsoby:

- Vymezení DoKP vizuálními bariérami – horizonty terénu, lesních porostů nebo zástavby.
- Stanovení okruhů potenciální viditelnosti – stanoví se empiricky ve dvou vzdálenostech – okruh předpokládané silné viditelnosti, okruh předpokládané zřetelné viditelnosti. Pro stanovování okruhů potenciální viditelnosti se využije úměrně věstník Ministerstva životního prostředí, částka 6 (MŽP, září 2018).
- Případně stanovením hranic vlivů jiných než vizuálních (jiné senzuální projevy – pach, hluk).

V posouzení navrhovaného záměru z hlediska vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl vymezen jeden dotčený krajinný prostor, ve kterém byly identifikovány znaky a hodnoty jednotlivých charakteristik krajinného rázu. Schematické vymezení DoKP je zobrazeno na následujícím obrázku.

Obrázek 8 Vymezení DoKP předmětného záměru z hlediska vlivu na krajinný ráz



Podkladová mapa: ČÚZK (2026)

DoKP – Jičín – Valdické předměstí

Dotčený krajinný prostor je situován v reliéfu Jičínské kotliny, která je tvořená strukturně denudační sníženinou v povodí středního toku Cidliny. Dotčený krajinný prostor lze charakterizovat jako urbanizované či jinak antropogenně ovlivněné území (příměstská zemědělská krajina), ve kterém se však uplatňují i přírodní hodnoty.

V dotčeném krajinném prostoru se uplatňují znaky kulturní a historické charakteristiky, a v lokalitách mimo zástavbu sídel také znaky přírodní charakteristiky. Výraznou roli v předmětném území představuje městská a průmyslová zástavba Jičína. Zástavba oblasti je převážně tvořena rodinnými a bytovými domy, které přecházejí do sídlištní zástavby panelových domů v lokalitě Husovo sídliště, částečně také průmyslovými a obchodními objekty v jižní a východní části DoKP. Z hlediska hodnot kulturní a historické charakteristiky spadá severní část DoKP do ochranného pásma městské památkové rezervace Jičín. V rámci DoKP se dále nachází množství kulturních a historických hodnot. Především jde o rozhlednu Milohládka, pomník Karla Havlíčka Borovského, pomník Mistra Jana Husa, faru českobratrskou – sborová budova s modlitebnou, sochu sv. Václava na podstavě a další drobné vzpomínkové a sakrální objekty a stavby (především pamětní kameny a smírčí kříže). Celý prostor je pak protkán dopravní sítí (komunikace, železnice) s doprovodnou zelení.

Dotčený krajinný prostor je bohatý i na znaky přírodní charakteristiky. Jedná se především o geomorfologicky výrazný vrchol Čechovka a Valdštejnovu lipovou alej, jež je součástí evropsky významné lokality a přírodní památky Libosad – obora. Dále s v DoKP zřetelně projevuje Valdický potok se svou údolní nivou, břehovými porosty a rybník Šibeňák jež se nachází na jeho toku. V jižní a východní části DoKP se uplatňuje hospodářská krajina v podobě zemědělských ploch (bloky orné půdy) s roztroušenou zelení. V dotčeném krajinném prostoru je možné identifikovat v neposlední řadě také znaky a hodnoty vizuální charakteristiky.

Obrázek 9 Pohled do střední části zájmového území směrem na sever k bytovému domu



Zdroj: ECO-ENVI-CONSULT

Obrázek 10 Jižní část předmětného území vedoucí mezi parkovištěm obchodního domu a zahradou řadových rodinných domů



Zdroj: ECO-ENVI-CONSULT

Obrázek 11 Pohled do střední části území předmětného záměru směrem od hypermarketu Tesco



Zdroj: ECO-ENVI-CONSULT

Obrázek 12 Zeleň v severní části zájmového území předmětného záměru



Zdroj: ECO-ENVI-CONSULT

Obrázek 13 Pohled na nevyužitou plochu s odstraněnou vegetací u bytového domu v severní části předmětného území



Zdroj: EKOLA group, spol. s r.o.

Obrázek 14 Parkoviště u hypermarketu Tesco, pohled směrem k budoucímu dopravnímu napojení záměru



Zdroj: EKOLA group, spol. s r.o.

Obrázek 15 Pohled z Hradecké ulice směrem na jižní okraj zájmového území společně s okolní zástavbou



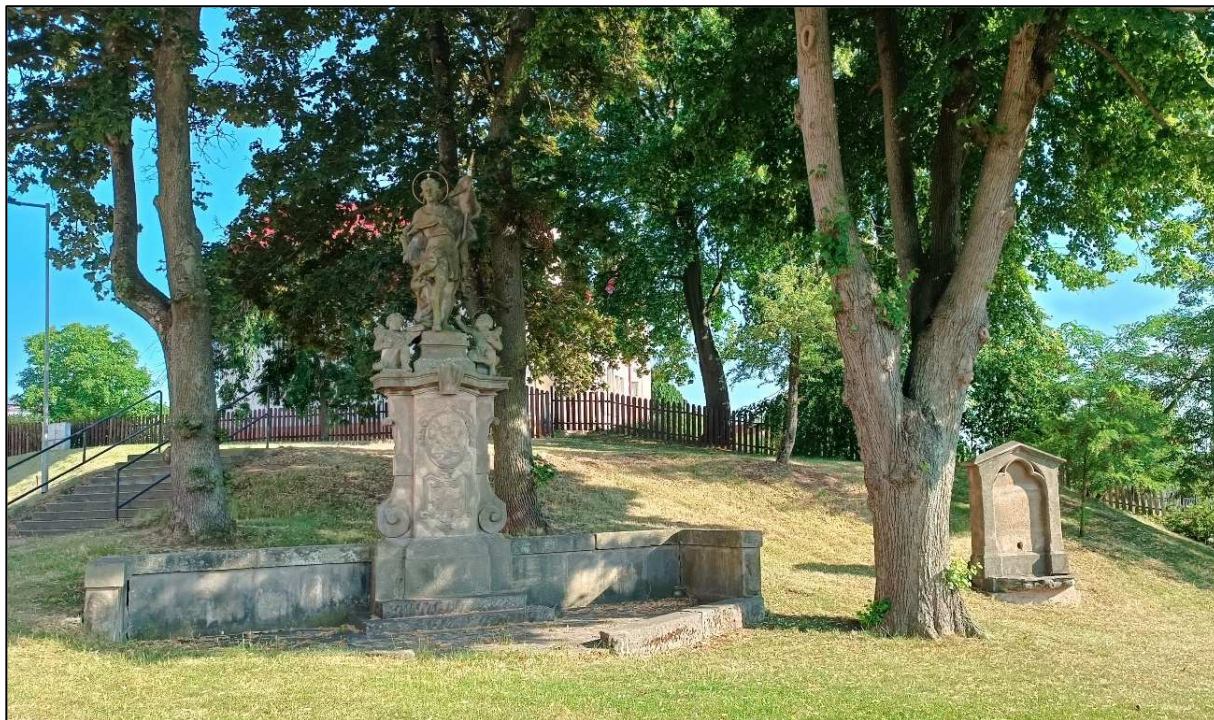
Zdroj: EKOLA group, spol. s r.o.

Obrázek 16 Nemovitá kulturní památka fara Českobratrské církve evangelické



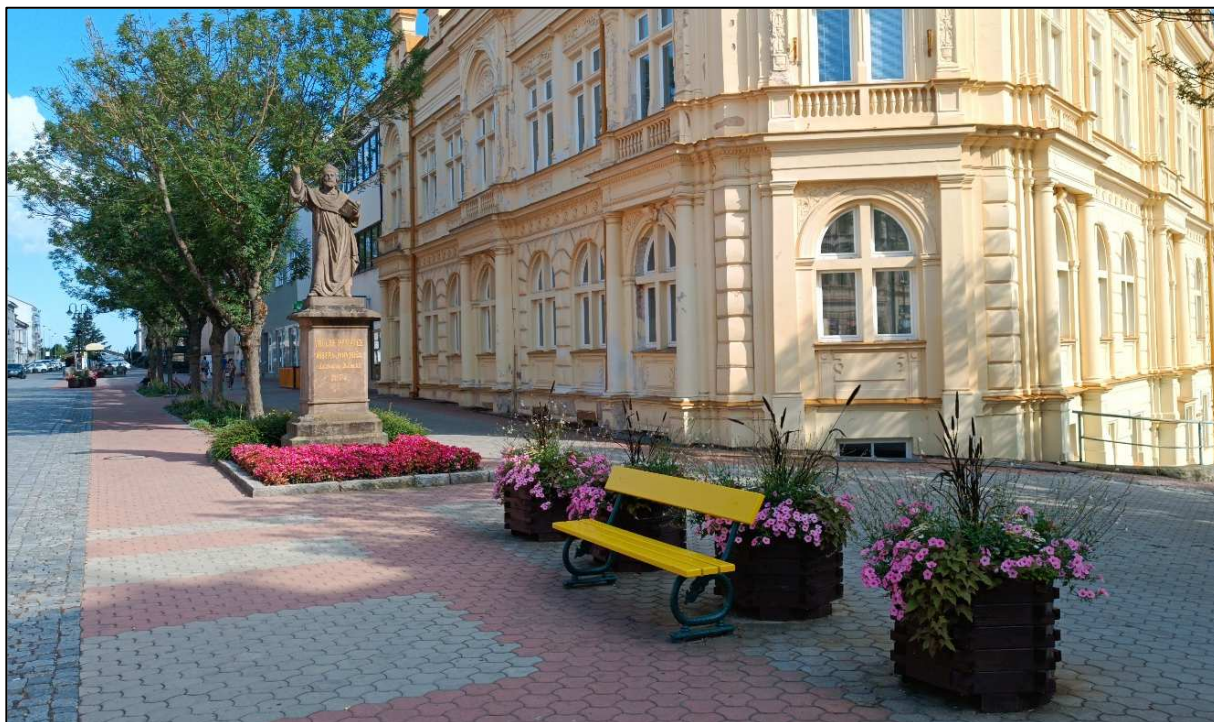
Zdroj: EKOLA group, spol. s r.o.

Obrázek 17 Nemovitá kulturní památka socha sv. Václava mezi komunikacemi Konecchlumského a Textilní



Zdroj: EKOLA group, spol. s r.o.

Obrázek 18 Pohled na nemovitou kulturní památku pomník Mistra Jana Husa v ulici Husova



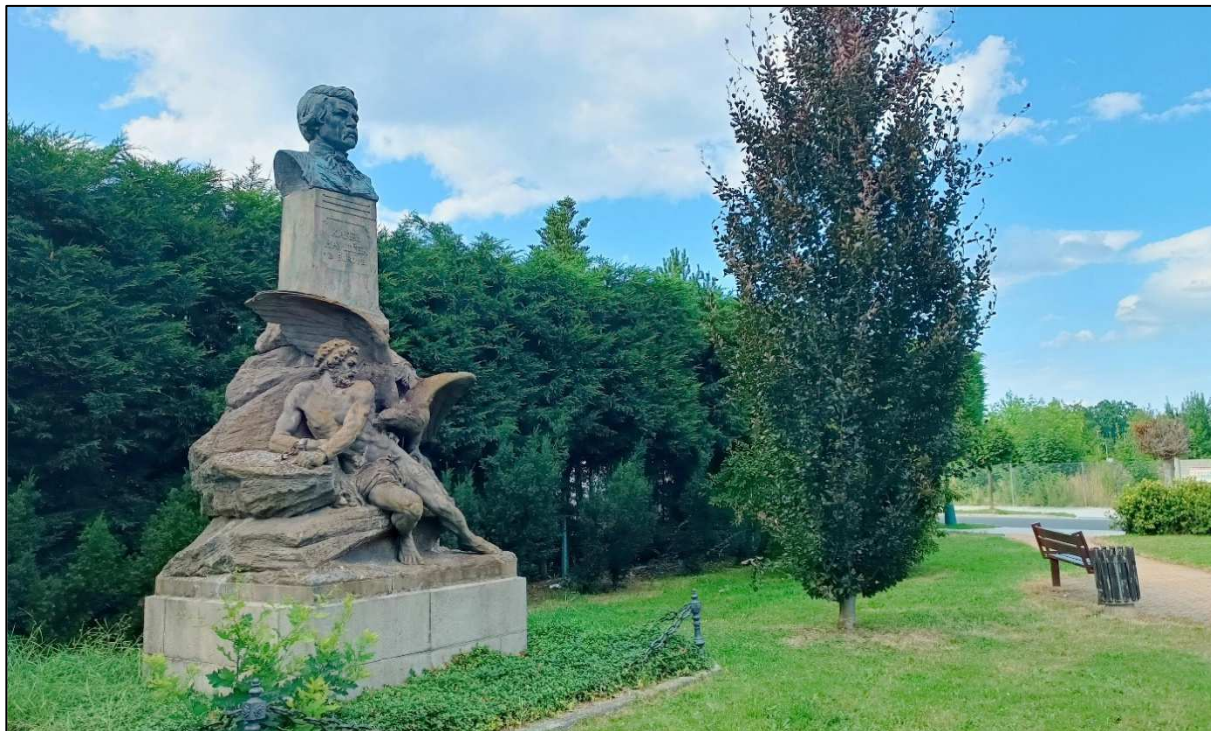
Zdroj: EKOLA group, spol. s r.o.

Obrázek 19 Pohled na nemovitou kulturní památku novorenesanční nárožní činžovní dům



Zdroj: EKOLA group, spol. s r.o.

Obrázek 20 Pohled na nemovitou kulturní památku pomník Karla Havlíčka Borovského



Zdroj: EKOLA group, spol. s r.o.

Obrázek 21 Pohled na nemovitou kulturní památku – rozhlednu Milohlídka



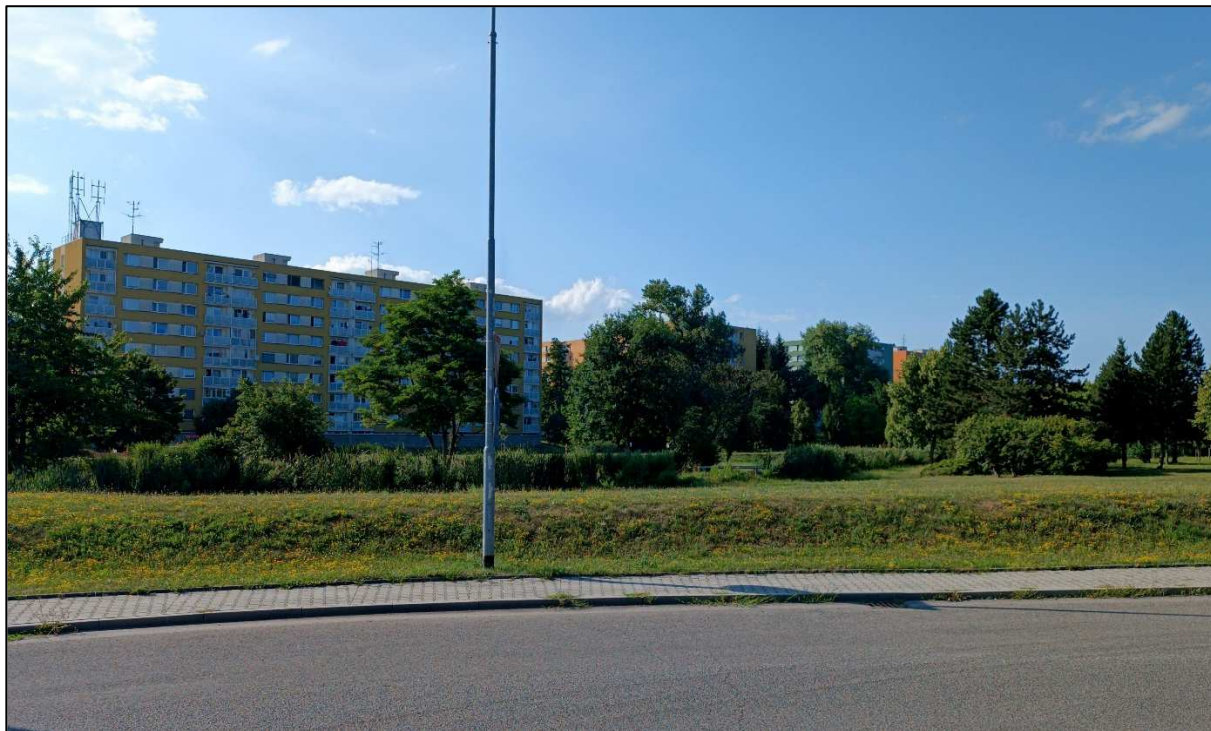
Zdroj: EKOLA group, spol. s r.o.

Obrázek 22 Valdštejnova lipová alej, která je součástí přírodní památky a evropsky významné lokality Libosad – obora



Zdroj: EKOLA group, spol. s r.o.

Obrázek 23 Severozápadní pohled na park Šibeňák s Valdickým potokem a v pozadí Husovo sídliště



Zdroj: EKOLA group, spol. s r.o.

Obrázek 24 Pohled na rybník Šibeňák



Zdroj: EKOLA group, spol. s r.o.

6. Hodnocení krajinného rázu dané oblasti

DoKP – Jičín – Valdické předměstí

Přírodní charakteristika

Tabulka 3 Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky		Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		X
4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		X
5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		X
6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	X	
7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	X	
8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		X
9	Přítomnost přírodního parku (PPk) dle § 12 zák. 114/1992 Sb.		X
10	Přítomnost skladebných prvků ÚSES (místních, regionálních, nadregionálních)		X
11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	X	
12	Přítomnost památného stromu		X

Ad 6: V předmětném DoKP se nachází částečně jedna přírodní památka. Jedná se o přírodní památku Libosad – obora, která se nachází v severní části DoKP.

Ad 7: Do zájmového DoKP zasahuje částečně jedna evropsky významná lokalita. Jedná se o Libosad – obora, která se nachází v severní části DoKP.

Ad 11: V DoKP se nacházejí některé významné krajinné prvky dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně se zde nacházejí lesní porosty, vodní tok Valdický potok a jeho údolní niva. Tento vodní tok protéká rybníkem Šibeňák, nacházejícím se v severovýchodní části DoKP. V předmětném DoKP se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Tabulka 4 Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky

A	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	Klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.1	Rovinný až mírně zvlněný reliéf Jičínské kotliny	+	XXX	XX
A.2	Geomorfologicky výrazný vrch Čeřovka (331 m n. m.) se zalesněnými svahy	+	XX	X
A.3	Přírodně a esteticky hodnotná Valdštejnova lipová alej ¹	+	XX	XX
A.4	Valdický potok se svou údolní nivou a břehovou vegetací ²	+	XX	X
A.5	Rybník Šibeňák včetně přidružených břehových porostů ³	+	X	X
A.6	Zalesněné svahy v okolí rybníku Šibeňák v severovýchodní části DoKP	+	X	X
A.7	Přítomnost intenzivně obdělávané či obhospodařované zemědělské půdy v podobě bloků orné půdy	O	XX	X
A.8	Přítomnost rozsáhlých zelených ploch (Sportovní zařízení města Jičín) a Park Šibeňák	+	X	X
A.9	Doprovodná a náletová zeleň kolem železniční trati č. 041 a doprovodná zeleň ostatní cestní/silniční sítě	O/+	X	X
A.10	Přítomnost sídelní zeleně zahrad rodinných domů, zahrádkářské kolonie a sídlištní zástavby v rámci celého DoKP	+	X	X
A.11	Mozaikovitě roztroušená zeleň doplňující strukturu krajiny (remízy, skupiny stromů a keřů, solitérní dřeviny a zapojené plochy porostů)	+	X	X

¹ Valdštejnova lipová alej je součástí evropsky významné lokality a přírodní památky Libosad – obora.

² Valdický potok (IDVT: 10185521) a jeho údolní niva jsou dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů významnými krajinnými prvky v rámci DoKP.

³ Rybník Šibeňák je dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů významný krajinný prvek.

Kulturní a historická charakteristika**Tabulka 5 Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky**

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky		Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
1	Přítomnost národní kult. památky vč. pam. ochranného pásma (OP)		X
2	Přítomnost archeologické pam. rezervace (vč. navrhované a OP)		X
3	Přítomnost městské památkové rezervace (vč. navrhované a OP)	X	
4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		X
5	Přítomnost městské památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
6	Přítomnost vesnické památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
7	Přítomnost krajinné památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a OP)	X	

Ad 3: Do zájmového DoKP zasahuje ochranné pásmo městské památkové rezervace Jičín (severní část DoKP).

Ad 8: V DoKP se dle Národního památkového ústavu nachází šest nemovitých kulturních památek. Jedná se o nemovitou kulturní památku pozdně barokní sochy sv. Václava (ÚSKP: 30628/6-1103), pomník Karla Havlíčka Borovského (ÚSKP: 14288/6-1104), pomník Mistra Jana Husa (ÚSKP: 41189/6-1105), novorenesanční nárožní činžovní dům (ÚSKP: 101748), fara Českobratrské církve evangelické (ÚSKP: 10375/6-5643) a zděná rozhledna Milohlídka (ÚSKP: 16712/6-1100).

Tabulka 6 Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky

B	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	Klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
B.1	Ochranné pásmo městské památkové rezervace Jičín s nemovitými kulturními památkami v podobě rozhledny Milohlídky (ÚSKP: 16712/6-1100), pomníku Karla Havlíčka Borovského (ÚSKP: 14288/6-1104), novorenesančního nárožního činžovního domu (ÚSKP: 101748) a pomníku Mistra Jana Husa (ÚSKP: 41189/6-1105)	+	XXX	XX
B.2	Nemovitá kulturní památka socha sv. Václava (ÚSKP: 30628/6-1103)	+	X	X
B.3	Nemovitá kulturní památka fara českobratrská – sborová budova s modlitebnou (ÚSKP: 10375/6-5643)	+	X	XX
B.4	Drobné sakrální objekty a stavby v rámci celého DoKP (kaplička, kříže, pomníky)	+	X	X
B.5	Řada dopravně významných komunikací lokálního i celoměstského významu (Revoluční, Husova, Hradecká), včetně železniční trati č. 041 Hradec Králové – Turnov	O/N	XX	X

B	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	Klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouštějící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
B.6	Areál nemocnice Jičín v lokalitě Čeřov	O	XX	X
B.7	Přítomnost multifunkčního sportovního zařízení v rámci DoKP (Sportovní zařízení města Jičín)	O	X	X
B.8	Zástavba rodinných domů, řadových domů a panelových domů Husova sídliště	O	XX	X
B.9	Přítomnost skladovacích, výrobních a obchodních areálů v jihovýchodní části DoKP	O/N	XX	X
B.10	Rozsáhlá síť technické a dopravní infrastruktury města	O/N	X	X
B.11	Přítomnost částečně dochované cestní sítě	+	X	X
B.12	Přítomnost zahrádkářské kolonie, chatové osady okolo rybníku Šibeňák	O/N	X	X

Vizuální charakteristika

Tabulka 7 Indikátory přítomnosti hodnot vizuální charakteristiky

I. Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická kritéria)		Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
Charakter vymezení prostoru			
1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem	X	
2	Zřetelné vymezení prostorů okraje porostů	X	
3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou		X
4	Vymezení prostorů více horizonty	X	
5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání	X	
Rysy prostorové struktury			
6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)	X	
7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)	X	
8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	X	
Konfigurace liniových prvků			
9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	X	
10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň)	X	
11	Zřetelné linie zástavby	X	
Konfigurace bodových prvků			

12	Přítomnost zřetelných terénních dominant	X	
13	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	X	
14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		X
15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		X
II. Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)			
Rozlišitelnost			
1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenérie		X
2	Neopakovatelnost krajinných forem		X
3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně		X
4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny		X
5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	X	
Harmonie měřítka krajiny			
6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb		X
7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků		X
8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti		X
Harmonie vztahů v krajině			
9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí		X
10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		X
11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		X
12	Uplatnění kulturních dominant (dominantních rysů) v krajinné scéně		X
13	Uplatnění míst s kulturním významem	X	
14	Působivá skladba prvků krajinné scény		X
15	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenérie	X	
16	Vztah zástavby a nezastavěných ploch		X

Ad I-1 a I-4: Prostor je vymezen terénním horizontem ze severu a severovýchodu. Severní strana prostoru je utvářena vrchem Čerovka. Severovýchodní stranu prostoru tvoří vyvýšená lokalita Šibeňák a jeho údolí s výraznými zalesněnými levobřežními svahy.

Ad I-2: V rámci území jsou jednotlivé dílčí prostory často vymezeny okraji porostů různého charakteru (lesní celky, městská zeleň).

Ad I-5: V řešeném prostoru se nachází více míst panoramatického vnímání krajiny, a to především z vyvýšených poloh, například z vrchu Čerovka.

Ad I-6: Různorodé plochy přírodního charakteru jsou v rámci DoKP soustředěny zejména v okolí vodních toků (Valdického potoka) na severním okraji DoKP.

Ad I-7 a I-8: Převážně v jižní polovině DoKP je možné identifikovat v rovinatých otevřených částech bloky orné půdy, které místy přecházejí do roztroušeně se vyskytující zeleně, kdy se jedná zejména o doprovodnou zeleň podél komunikací, remízy nebo samostatně se vyskytující shluky dřevin i solitérních stromů.

Ad I-9 až I-11: Z hlediska konfigurace liniových prvků, jsou v DoKP přítomny zřetelné linie morfologie terénu (hrany, horizonty). Dále pak jde o linie vegetačních prvků v podobě doprovodné zeleně komunikační sítě, železniční trati, veřejných prostranství, sídelní zeleně zahrad rodinných domů a sídlištní zástavby, linie v podobě břehové zeleně Valdického potoka, rybníku Šibeňák a linie zeleně okrajů lesních porostů či porostních celků. Liniový projev lze identifikovat i u samotné zástavby včetně dopravních sítí.

Ad I-12: Výraznější terénní dominantu představuje v území vrchol Čerovka (331 m n. m.), který se nachází v severní části DoKP.

Ad I-13: Výraznější architektonickou dominantu představuje v území Rozhledna Milohlídka na vrcholu Čerovka (331 m n. m.), jež se nacházejí v severní části DoKP.

Ad II-5: V rámci DoKP se nachází značné množství kontrastních poměrů. Jedná se především o výrazné přechody mezi intenzivně obhospodařovanou zemědělskou půdou a zastavěnou částí města Jičín, které jsou patrné zejména v jižní polovině DoKP. Mezi další kontrastní rysy krajiny patří přechod mezi údolím Valdického potoka a zástavbou ho obklopujícího. Dynamickým prvkem krajinné scény i městského prostředí je rovněž již zmíněný vodní tok – Valdický potok. V řešeném prostoru lze dále identifikovat mírnou prostorovou gradaci, kterou vytváří reliéf terénu společně se zástavbou, zejména u vrchu Čerovka.

Ad II-6: V rámci DoKP se zástavba bez výrazně měřítkově vybočujících staveb nachází pouze v dílčích plochách např. v kompaktních celcích zástavby rodinných domů v lokalitě Čerov.

Ad II-13: Mezi jednu z výraznějších kulturních dominant prostoru spadá Rozhledna Milohlídka, postavená v roce 1843, která je lokalizována na vrcholu Čerovky. Za kulturní subdominantu prostoru lze považovat i faru českobratrskou postavenou v roce 1907.

Ad II-15: Přírodě blízký až přírodní charakter scénérií lze identifikovat především na svazích Valdického potoka, dále v na svazích vrchu Čerovka v severní části DoKP.

Tabulka 8 Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky

C	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky vč. estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině	Klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
C.1	Území situované v rovinném až mírně zvlněném reliéfu Jičínské kotliny	+	XXX	XX
C.2	Přítomnost zřetelných terénních horizontů a dominant (vrch Čeřovka a lokalita Šibeňák)	+	XX	X
C.3	Přítomnost pohledově otevřených průhledů/průhledových os do okolní otevřené krajiny a na zástavbu Jičína a jeho blízkého okolí	+	XX	X
C.4	Přítomnost vyvýšených míst s panoramatickým vnímáním, či pohledově otevřených pohledů/průhledů na siluetu městského jádra (obraz města)	+	X	XX
C.5	Společný projev reliéfu místa s obytnou zástavbou (nejintenzivněji u vrchu Čeřovka) vytvářející postupnou gradaci	+	X	X
C.6	Liniový projev přírodně a esteticky hodnotné Valdštejnovy lipové aleje	+	X	XX
C.7	Projev rozhledny Milohlídky (ÚSKP: 16712/6-1100) na vrchu Čeřovka jako architektonické a kulturní dominanty DoKP	+	X	X
C.8	Přítomnost fary českobratrské (ÚSKP: 10375/6-5643) jako kulturní subdominanty DoKP	+	X	X
C.9	Plošné působení městské zástavby z hlediska prostorových vztahů a struktury území	O	XXX	X
C.10	Projev velkoplošné struktury zemědělských pozemků	O	XX	X
C.11	Rušivý projev staveb průmyslových objektů a obchodních center ve jihovýchodní části DoKP	N	XX	X
C.12	Zřetelné linie doprovodné zeleně komunikační sítě, železniční sítě a veřejných prostranství (především uliční a sídlištní zeleň, zeleň zahrady domů)	+	X	X
C.13	Liniový projev Valdického potoka včetně doprovodných břehových porostů v údolní nivě, a to včetně okrajových částí lesních porostů a celků (severovýchodní část DoKP)	+	X	XX
C.14	Vizuálně zřetelné linie městské zástavby a dopravních sítí (komunikace, železnice)	N/O	X	X
C.15	Přítomnost rušivých liniových prvků nadzemního elektrického vedení	N	X	X
C.16	Kontrasty hospodářsky intenzivně využívaného prostředí se zastavěnými plochami a plochami zeleně	O/+	XX	X
C.17	Kontrasty zastavěného území s plochami zeleně a vzrostlou vegetací	O/+	XX	X
C.18	Dynamické působení Valdického potoka v rámci DoKP	+	X	X

7. Posouzení míry vlivu navrhované stavby na identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu

Pro posouzení vlivu plánovaného záměru na krajinný ráz, vizuální a estetické charakteristiky území je podstatné hodnotit stavbu dle určujících objektivních faktorů krajinného rázu území. Vliv navrhovaného záměru na identifikované znaky a hodnoty v území je shrnut v tabelární formě níže.

Důležitým podkladem pro posouzení míry vlivu navrhované stavby na identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu byla analýza viditelnosti záměru. Tato analýza je graficky zobrazena v příloze č. 1, konkrétně ve výkrese č. 5 tohoto posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz.

DoKP – Jičín – Valdické předměstí

Tabulka 9 Posouzení míry vlivu navrhovaného záměru na identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu

Souhrnná tabulka					
Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace znaků			
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	vliv záměru
		+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	+ pozitivní O žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající +N*/ +O**
A	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky				
A.1	Rovinný až mírně zvlněný reliéf Jičínské kotliny	+	XXX	XX	O
A.2	Geomorfologicky výrazný vrch Čerovka (331 m n. m.) se zalesněnými svahy	+	XX	X	O
A.3	Přírodně a esteticky hodnotná Valdštejnova lipová alej	+	XX	XX	O
A.4	Valdický potok se svou údolní nivou a břehovou vegetací	+	XX	X	O
A.5	Rybník Šibeňák včetně přidružených břehových porostů	+	X	X	O
A.6	Zalesněné svahy v okolí rybníku Šibeňák v severovýchodní části DoKP	+	X	X	O
A.7	Přítomnost intenzivně obdělávané či obhospodařované zemědělské půdy v podobě bloků orné půdy	O	XX	X	O
A.8	Přítomnost rozsáhlých zelených ploch (Sportovní zařízení města Jičín) a Park Šibeňák	+	X	X	O
A.9	Doprovodná a náletová zeleň kolem železniční trati č. 041 a doprovodná zeleň ostatní cestní/silniční sítě	O/+	X	X	X
A.10	Přítomnost sídelní zeleně zahrad rodinných domů, zahrádkářské kolonie a sídlištní zástavby v rámci celého DoKP	+	X	X	O
A.11	Mozaikovitě roztroušená zeleň doplňující strukturu krajiny (remízy, skupiny stromů	+	X	X	X

	a keřů, solitérní dřeviny a zapojené plochy porostů)				
B	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky				
B.1	Ochranné pásmo městské památkové rezervace Jičín s nemovitými kulturními památkami v podobě rozhledny Milohlídky (ÚSKP: 16712/6-1100), pomníku Karla Havlíčka Borovského (ÚSKP: 14288/6-1104), novorenesančního nárožního činžovního domu (ÚSKP: 101748) a pomníku Mistra Jana Husa (ÚSKP: 41189/6-1105)	+	XXX	XX	O
B.2	Nemovitá kulturní památka socha sv. Václava (ÚSKP: 30628/6-1103)	+	X	X	O
B.3	Nemovitá kulturní památka fara českobratrská – sborová budova s modlitebnou (ÚSKP: 10375/6-5643)	+	X	XX	O
B.4	Drobné sakrální objekty a stavby v rámci celého DoKP (kaplička, kříže, pomníky)	+	X	X	O
B.5	Řada dopravně významných komunikací lokálního i celoměstského významu (Revoluční, Husova, Hradecká), včetně železniční trati č. 041 Hradec Králové – Turnov	O/N	XX	X	O
B.6	Areál nemocnice Jičín v lokalitě Čeřov	O	XX	X	O
B.7	Přítomnost multifunkčního sportovního zařízení v rámci DoKP (Sportovní zařízení města Jičín)	O	X	X	O
B.8	Zástavba rodinných domů, řadových domů a panelových domů Husova sídliště	O	XX	X	O
B.9	Přítomnost skladovacích, výrobních a obchodních areálů v jihovýchodní části DoKP	O/N	XX	X	+O/N
B.10	Rozsáhlá síť technické a dopravní infrastruktury města	O/N	X	X	X/+O/N
B.11	Přítomnost částečně dochované cestní sítě	+	X	X	O
B.12	Přítomnost zahrádkářské kolonie, chatové osady okolo rybníku Šibeňák	O/N	X	X	O
C	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky vč. estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině				
C.1	Území situované v rovinném až mírně zvlněném reliéfu Jičínské kotliny	+	XXX	XX	O
C.2	Přítomnost zřetelných terénních horizontů a dominant (vrch Čeřovka a lokalita Šibeňák)	+	XX	X	O
C.3	Přítomnost pohledově otevřených průhledů/průhledových os do okolní otevřené krajiny a na zástavbu Jičína a jeho blízkého okolí	+	XX	X	O
C.4	Přítomnost vyvýšených míst s panoramatickým vnímáním, či pohledově otevřených pohledů/průhledů na siluetu městského jádra (obraz města)	+	X	XX	O
C.5	Společný projev reliéfu místa s obytnou zástavbou (nejintenzivněji u vrchu Čeřovka) vytvářející postupnou gradaci	+	X	X	O

C.6	Liniový projev přírodně a esteticky hodnotné Valdštejnovy lipové aleje	+	X	XX	O
C.7	Projev rozhledny Milohlídky (ÚSKP: 16712/6-1100) na vrchu Čeřovka jako architektonické a kulturní dominanty DoKP	+	X	X	O
C.8	Přítomnost fary českobratrské (ÚSKP: 10375/6-5643) jako kulturní subdominanty DoKP	+	X	X	O
C.9	Plošné působení městské zástavby z hlediska prostorových vztahů a struktury území	O	XXX	X	+O
C.10	Projev velkoplošné struktury zemědělských pozemků	O	XX	X	O
C.11	Rušivý projev staveb průmyslových objektů a obchodních center ve jihovýchodní části DoKP	N	XX	X	+N
C.12	Zřetelné linie doprovodné zeleně komunikační sítě, železniční sítě a veřejných prostranství (především uliční a sídlištní zeleň, zeleň zahrady domů)	+	X	X	X
C.13	Liniový projev Valdického potoka včetně doprovodných břehových porostů v údolní nivě, a to včetně okrajových částí lesních porostů a celků (severovýchodní část DoKP)	+	X	XX	O
C.14	Vizuálně zřetelné linie městské zástavby a dopravních sítí (komunikace, železnice)	N/O	X	X	+N/O
C.15	Přítomnost rušivých liniových prvků nadzemního elektrického vedení	N	X	X	O
C.16	Kontrasty hospodářsky intenzivně využívaného prostředí se zastavěnými plochami a plochami zeleně	O/+	XX	X	O
C.17	Kontrasty zastavěného území s plochami zeleně a vzrostlou vegetací	O/+	XX	X	X
C.18	Dynamické působení Valdického potoka v rámci DoKP	+	X	X	O

* Vlivu záměru na identifikované znaky krajinného rázu s hodnocením **(+N)** znamená, že vlivem záměru dojde k posílení identifikovaného znaku s negativním projevem, resp. prohloubení negativního působení.

** Vlivu záměru na identifikované znaky krajinného rázu s hodnocením **(+O)** znamená, že vlivem záměru dojde k posílení identifikovaného znaku s neutrálním projevem.

Ad. A.9 a A.11: Realizací předmětného záměru dojde k dotčení zeleně (v podobě solitérních dřevin a porostních skupin dřevin), která se nachází přímo v rámci celého zájmového území předmětného záměru. V severní polovině území se nachází zapojené porostních skupiny a v jižní části roztroušené solitérní dřeviny. Vhodné je též zmínit, že předmětný záměr počítá se sadovými, resp. vegetačními úpravami v celém území. Na základě výše uvedeného lze vliv záměru vyhodnotit jako slabý.

Ad B.9: a C.11: Realizací posuzovaného záměru, tedy výstavbou obchodního centra včetně parkovacích míst a zázemí pro provoz dojde k rozšíření ploch obchodních areálů. V DoKP se již v současné době nachází řada rozsáhlých skladovacích, průmyslových a obchodních areálů. V souvislosti s realizací předmětného záměru lze očekávat posílení přítomnosti obchodních areálů v předmětném území a posílení jejich negativního/rušivého projevu v předmětném území.

Ad B.10: Realizace předmětného záměru si vyžádá zásah do dopravní a technické infrastruktury, a to v souvislosti s nutností napojení na technickou infrastrukturu a dopravní napojení záměru na stávající dopravní síť. V souvislosti s realizací a dopravním napojením předmětného záměru dojde k okrajovému zásahu do plochy parkoviště u hypermarketu Tesco. Část parkovacích stání bude předmětným záměrem zrušena. Rovněž dojde k vytvoření nových parkovacích stání. Lze tak předpokládat posílení těchto znaků v podobě dopravní a technické infrastruktury, a to rozšířením o novou infrastrukturu předmětného záměru.

Ad C.9: V souvislosti s realizací předmětného záměru, kterým je výstavba obchodního centra, je možné předpokládat posílení (tj. rozšíření) předmětného znaku vizuální charakteristiky v podobě plošného působení městské zástavby.

Ad C.12: S ohledem na předpokládané zásahy do zeleně – solitérní stromy a porostní skupiny dřevin (viz i bod Ad A.9 a A.11) v souvislosti s realizací předmětného záměru, lze očekávat ovlivnění projevu této vizuální charakteristiky. Vliv záměru na uvedený znak vizuální charakteristiky lze vyhodnotit jako slabý.

Ad C.14: V souvislosti s předmětným záměrem, tj. nově umisťovanou zástavbou do nezastavěného prostoru, lze očekávat posílení tohoto znaku vizuální charakteristiky, tedy především posílení projevu vnímání linií městské zástavby.

Ad C.17: S ohledem na umístění předmětného záměru do nezastavěného území tvořeném převážně travinou a dřevinou vegetací, lze očekávat ovlivnění kontrastů mezi stávající zástavbou a vegetací v DoKP. Vliv záměru na uvedený znak vizuální charakteristiky lze vyhodnotit jako slabý.

Posouzení míry vlivu navrhovaného záměru na zákonná kritéria krajinného rázu

Podstatným krokem při posuzování vlivu plánovaného záměru na krajinný ráz, vizuální a estetické charakteristiky území je posouzení vlivu navrhovaného záměru na zákonná kritéria krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V úvahu byla vzata následující zákonná kritéria krajinného rázu:

- Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky
- Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky
- Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)
- Vliv na významné krajinné prvky (VKP)
- Vliv na kulturní dominanty
- Vliv na estetické hodnoty
- Vliv na harmonické měřítko krajiny
- Vliv na harmonické vztahy v krajině

Míra vlivu navrhovaného záměru je klasifikována následujícím způsobem:

Míra vlivu navrhovaného záměru – stupnice				
Žádný vliv/zásah	O			
Slabý vliv/zásah	X	X/XX		
Středně silný vliv/zásah	XX		XX/XXX	
Silný vliv/zásah	XXX			XXX/XXXX
Stírající vliv/zásah	XXXX			

Tabulka 10 Tabulka vlivu záměru na zákonná kritéria krajinného rázu

Zákonná kritéria krajinného rázu (dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů)	Míra vlivu navrhovaného záměru
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Slabý (X)
Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky	Slabý (X)
Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)	Žádný (O)
Vliv na významné krajinné prvky (VKP)	Žádný (O)
Vliv na kulturní dominanty	Žádný (O)
Vliv na estetické hodnoty	Slabý (X)
Vliv na harmonické měřítko krajiny	Žádný (O)
Vliv na harmonické vztahy v krajině	Žádný (O)

V souvislosti s tímto vyhodnocením je nutno upozornit na skutečnost, že posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemůže hodnotit kvalitu architektury a vlastnosti záměru, které nemohou ovlivnit vizuální stránku.

Z hlediska hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je značně složité hodnotit některá kritéria ochrany krajinného rázu, jako je především harmonické měřítko či harmonické vztahy v krajině, neboť se předmětný záměr nachází v urbanizovaném či jinak antropogenně ovlivněném prostředí města Jičína. Respektive předmětné území posuzovaného záměru je tvořeno plochou s travinou a dřevinou vegetací a jeho okolí tvoří městská zástavba. Definování vlivu záměru na krajinný ráz je v prostoru městské struktury vždy obtížné a často diskutabilní. Přesto je záměr vyhodnocen plně v souladu se

všemi zákonnými kritérii krajinného rázu dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky

Z hlediska projevu rysů a hodnot přírodní charakteristiky je třeba konstatovat, že rysy a hodnoty přírodní charakteristiky nejsou nejvýraznější determinantou krajinného rázu vymezeného dotčeného krajinného prostoru, a to s ohledem k částečně urbanizovanému území/charakteru předmětné lokality. Výrazná urbanizace území a s tím spojený deficit hodnot přírodní charakteristiky je patrný ve větší části DoKP. Přírodní hodnoty lze identifikovat převážně v severní a severovýchodní, okrajové části DoKP. Přírodní hodnoty jsou tvořeny převážně porosty lesní a mimolesní zeleně, doprovodnou zelení, vodním tokem a vodní plochou. V území se částečně nachází také přírodní památka a evropsky významná lokalita Libosad – obora.

V předmětném území se nenachází žádný znak, jehož přítomnost lze hodnotit jako jedinečnou z hlediska hodnoty přírodní charakteristiky. V DoKP dále byly identifikovány dva znaky, jejichž cennost lze hodnotit jako význačnou. Ostatní definované znaky s přítomností přírodní hodnoty lze hodnotit dle cennosti jako běžné.

Vliv posuzovaného záměru je z hlediska zásahu do identifikovaných znaků přírodní charakteristiky hodnocen ve dvou případech jako slabý. Slabý zásah lze předpokládat v souvislosti s dotčením (kácením) soliterních dřevin a porostních skupin, nacházející se přímo v prostoru záměru.

V ostatních případech nebyl vliv posuzovaného záměru na identifikované znaky a hodnoty identifikován.

V souhrnu tak lze vliv posuzovaného záměru na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky hodnotit jako slabý.

Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky

Z hlediska kulturní a historické charakteristiky lze v dotčeném krajinném prostoru identifikovat celou řadu znaků a hodnot. K tomuto faktu přispívá i samotné umístění lokality – celého prostoru do převážně urbanizovaného (či antropogenně ovlivněného) území města Jičín (jihovýchodní okrajová část města). Předmětné území, do kterého je záměr umisťován, však nepředstavuje z hlediska kulturních a historických hodnot významnější cennost.

V předmětném území záměru se nenachází žádný znak, jehož přítomnost lze hodnotit jako jedinečnou z hlediska hodnoty kulturní a historické charakteristiky. V DoKP dále byly identifikovány dva znaky, jejichž přítomnost lze hodnotit jako význačnou. Ostatní definované znaky s přítomností kulturní a historické hodnoty lze hodnotit dle cennosti jako běžné.

Vliv předmětného záměru na identifikované znaky kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu je v jednom případě hodnocen jako slabý v souvislosti s dopravním napojením záměru a zásahem do dopravní infrastruktury. Zároveň u tohoto znaku s negativním projevem dojde k jeho posílení. V souvislosti s dopravním napojením území na parkoviště u hypermarketu Tesco lze očekávat posílení negativního působení městské dopravní infrastruktury v území. Dále bylo v jednom případě identifikováno posílení působení znaku s negativním projevem. Konkrétně realizace předmětného záměru rozšíří přítomnost skladových, výrobních a obchodních areálů v území a posílí negativní projev těchto staveb v území. V ostatních případech byl vyhodnocen nulový/žádný vliv.

Vliv předmětného záměru na jiné znaky kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu se nepředpokládá.

Na základě výše uvedeného shrnutí lze konstatovat, že zásadní dopad na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky nelze vlivem navrhovaného záměru předpokládat. Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky lze celkově klasifikovat jako slabý.

Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)

V dotčeném krajinném prostoru se nenacházejí zvláště chráněná území. Nejbližším zvláště chráněným územím ve vztahu k území předmětného záměru je přírodní památka Libosad – obora, která je vzdálena přibližně 780 m severozápadně od hranice zájmového území posuzovaného záměru.

Realizaci předmětného záměru se nepředpokládá jakékoliv negativní dotčení zvláště chráněných území.

Vliv na zvláště chráněná území lze vzhledem k výše uvedenému klasifikovat jako žádný.

Vliv na významné krajinné prvky (VKP)

V DoKP se nacházejí některé významné krajinné prvky dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V zájmovém území se nacházejí lesní porosty, vodní tok Valdický potok a jeho údolní niva.

V předmětném DoKP se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Všechny významné krajinné prvky se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od území posuzovaného záměru a nebudou nikterak dotčeny.

Souhrnně lze tedy konstatovat, že navrhovaný záměr nebude mít žádný vliv na významné krajinné prvky.

Vliv na kulturní dominanty

V DoKP je možné identifikovat některé kulturní, či architektonické dominanty. Jedná se například o uplatnění kulturní a architektonické dominanty rozhledna Milohlídka (ÚSKP: 16712/6-1100) na vrchu Čerovka, dále subdominanta fara českobratrská (ÚSKP: 10375/6-5643). V současné době se uvedené památky nacházejí uvnitř lesních porostů nebo rozsáhlé zástavby a jejich působení a dominance v území jsou částečně utlumeny.

Navrhovaný záměr nebude představovat jakékoliv ovlivnění kulturních dominant. Vliv je tak možné klasifikovat jako žádný.

Vliv na estetické hodnoty

Estetické hodnoty lze v předmětném prostoru identifikovat především ve vztahu ke znakům přírodní a vizuální charakteristiky, částečně pak i v některých případech v kombinaci s kulturní a historickou charakteristikou. Za místa s estetickou hodnotou lze označit některé dílčí prostory, a to především v rámci Valdštejnovy lipové aleje chráněné jako přírodní památka a evropsky významná lokalita nebo Valdický potok a rybník Šibeňák. Za estetické hodnoty v předmětném území lze považovat také nemovité kulturní památky jako rozhledna Milohlídka, fara českobratrská, socha sv. Václava, pomník Mistra Jana Husa, pomník Karla Havlíčka Borovského a novorenesanční nárožní činžovní dům.

Samotná estetická hodnota cennějších lokalit nebude posuzovaným záměrem nikterak ovlivněna. Souhrnně a na straně bezpečnosti je pak možné konstatovat, že navrhovaný záměr bude mít maximálně slabý vliv na estetické hodnoty, a to za předpokladu, že jsou k území některé estetické hodnoty vázány, resp. že jsou tyto hodnoty takto vnímány (např. zeleň v podobě dřevinné vegetace).

Vliv na harmonické měřítko a vztahy v krajině

Posuzovaný záměr se nachází v místě, kde jsou harmonické měřítko a vztahy v krajině/městské krajině narušovány samotným umístěním lokality – tj. převážně urbanizovaného (či antropogenně ovlivněného) území Jičína. Harmonické měřítko je v území narušeno, lze tak hovořit spíše o harmonických vztazích v městské krajině, které jsou zachovány převážně v podobě projevu přírodních prvků, částečně také i ve vztahu k historickým a kulturním prvkům.

Vliv záměru na harmonické měřítko krajiny nelze v kontextu výše uvedeného předpokládat (především s ohledem k charakteru a umístění záměru). Posuzovaný záměr nepochybně vnese do stávajícího území novou hmotu. Harmonické vztahy v městské krajině nebudou v případě uplatnění posuzovaného záměru citelněji ovlivněny.

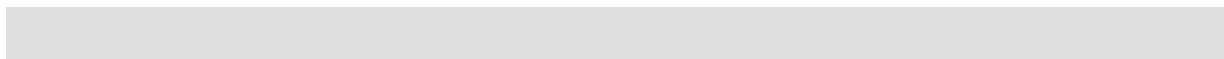
Vliv na přírodní parky (PPK)

Přírodní parky jsou podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zřizovány k ochraně krajinného rázu lokalit s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, které nejsou zvláště chráněny podle části třetí výše uvedeného zákona. Přírodní parky jsou zřizovány orgánem ochrany přírody obecně závazným předpisem, ve kterém je možno stanovit omezení využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Přírodní park nepatří mezi explicitně vyjmenovaná zákonná kritéria ochrany krajinného rázu, ale vzhledem ke skutečnosti, že je dle § 12 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, hlavním nástrojem ochrany krajinného rázu, je do této kapitoly zahrnuta i tato tematika.

V předmětném DoKP se nenacházejí přírodní parky. Nejbližším přírodním parkem od předmětného záměru je Sýkornice, který je vzdálen přibližně 13,5 km východním až severovýchodním směrem od hranice řešeného území předmětného záměru.

Vzhledem ke vzdálenosti předmětného záměru od přírodních parků a charakteru posuzovaného záměru nelze předpokládat negativní ovlivnění přírodních parků, a to jako z hlediska ochrany krajinného rázu, tak ani ochrany území jako takových.



8. Závěr

Zpracované posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bylo vypracováno na základě metodického postupu (I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, 2004) *Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz* s využitím metody prostorové a charakterové diferenciacie území.

Z posouzení míry vlivu navrhovaného záměru „Obchodní centrum Jičín“ na identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu vyplývá, že posuzovaný záměr vykazuje ve třech případech slabý vliv na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu. Ve zbylých pěti případech nebude mít záměr na tato zákonná kritéria žádný vliv.

Z celkového počtu 41 identifikovaných znaků bude mít navrhovaný záměr slabý vliv na pět znaků (z toho na dva znaky přírodní charakteristiky, jeden znak kulturní a historické charakteristiky, u něhož dojde i k posílení jeho projevu a dva znaky vizuální charakteristiky). U dalších pěti znaků dojde k posílení jejich stávajícího významu (u dvou znaků kulturní a historické charakteristiky a u tří znaků vizuální charakteristiky). Zbylých 32 znaků nebude realizací záměru dotčeno.

V souvislosti s realizací předmětného záměru dojde k určitému stavebnímu zásahu do stávajícího území. S ohledem na výše uvedené skutečnosti a identifikované vlivy na specifické znaky a hodnoty předmětné lokality však nelze předpokládat jakékoli významné či kritické narušení krajinného rázu dotčeného prostoru.

Plánovaný záměr je navržen v souladu s kritérii ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vliv navrhovaného záměru je klasifikován jako únosný zásah do krajinného rázu.

Plánovaný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vliv navrhovaného záměru je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu.

9. Literatura

Obecná

1. Culek, M. (ed.) a kol. Biogeografické členění České republiky. Praha: ENIGMA, 1996.
2. Demek, J., Mackovčín, P. (eds.) a kol. Hory a nížiny, Zeměpisný lexikon ČR. Brno: AOPK ČR, 2006.
3. Kupka, J., Krajiny kulturní a historické, Vliv hodnot kulturní a historické charakteristiky na krajinný ráz naší krajiny. Praha: ČVUT v Praze, 2010.
4. Löw, J., Novák, J. Typologické členění České republiky. Brno: Urbanismus a územní rozvoj – ročník XI-6, 2008.
5. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje: Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, 2011.
6. Míchal, I., (red.) a kol. Metodické doporučení – Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve státní správě. Praha: AOPK, 1999.
7. Ministerstvo životního prostředí. Aktualizace metodického návodu k vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny. Praha: MŽP, 2018.
8. Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. Metodika posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. Praha: Naděžda Skleničková, 2004.
9. Vorel, I., Kupka, J. (eds.) a kol. Aktuální problémy ochrany krajinného rázu, Sborník příspěvků z odborného semináře. Praha: Centrum pro krajinu s.r.o., 2008.
10. Vorel, I., Kupka, J. Krajinný ráz, Identifikace a hodnocení. Praha: ČVUT v Praze, 2011.

Související bezprostředně se záměrem

1. JPS J. Hradec s.r.o.: Obchodní centrum Jičín dokumentace pro US, duben 2026.

Internetové zdroje

- | | |
|--|---|
| 1. http://archivnimapy.cuzk.cz | Archivní mapy ČÚZK |
| 2. http://portal.nature.cz | Portál Informačního systému ochrany přírody |
| 3. http://geoportal.gov.cz | Národní geoportál INSPIRE |
| 4. http://isad.npu.cz | Informační systém o archeologických datech |
| 5. http://pamatkovykatolog.cz | Národní památkový ústav |
| 6. http://drobnepamatky.cz | Databáze drobných památek |
| 7. http://www.cuzk.cz | Český úřad zeměměřický a katastrální |
| 8. https://geoportal.npu.cz | Národní památkový ústav – geoportál |

Legislativa

1. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
2. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
3. Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.
4. Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Číslo osvědčení: **No-2025-24**

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA STAVEBNÍ
vydává

OSVĚDČENÍ

Ing. Jan Duřt
narozen(a) 20.8.1991 v Karlových Varech

ukončil(a) vzdělávací program

KRAJINNÝ RÁZ A JEHO POSUZOVÁNÍ
dle §12 zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny

v rozsahu 30 vyučovacích hodin – á 45 minut,
který se konal ve dnech od 9.9. do 12.9.2025

V Praze dne 12.9.2025


prof. Ing. Jiří Máca, CSc.
děkan Fakulty stavební




prof. Ing. arch. ThLic. Jiří Kupka, Ph.D.
vedoucí katedry urbanismu a ÚP

Číslo osvědčení: **No-2025-23**

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA STAVEBNÍ
vydává

OSVĚDČENÍ

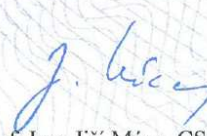
Ing. Jakub Černý
narozen(a) 16.6.1990 v Praze

ukončil(a) vzdělávací program

KRAJINNÝ RÁZ A JEHO POSUZOVÁNÍ
dle §12 zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny

v rozsahu 30 vyučovacích hodin – á 45 minut,
který se konal ve dnech od 9.9. do 12.9.2025

V Praze dne 12.9.2025


prof. Ing. Jiří Máca, CSc.
děkan Fakulty stavební




prof. Ing. arch. ThLic. Jiří Kupka, Ph.D.
vedoucí katedry urbanismu a ÚP

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA STAVEBNÍ
akreditovaná instituce u MV ČR AK/I-16/2014

vydává v souladu s ustanovením § 20 zákona č. 312/2002Sb., o úřednících
územně samosprávných
celků a o změně některých zákonů, v platném znění

OSVĚDČENÍ

Ing. JAKUB ČERNÝ

nar. 16.6.1990 v Praze

absolvoval program

Ochrana krajinného rázu dle §12 zák. č. 114/1992 Sb.
**IDENTIFIKACE A KLASIFIKACE ZNAKŮ KRAJINNÉHO RÁZU A
UŽITÍ VÝSLEDKŮ PŘÍPADOVÉHO A PREVENTIVNÍHO HODNOCENÍ
V ROZHODOVACÍCH A PLÁNOVACÍCH PROCESECH**

pořádaného v cyklu
„Metody ochrany charakteru a identity kulturní krajiny“

v rozsahu 44 hodin

Číslo akreditovaného programu:
AK/PV-185/2014


doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc.
odborný garant kurzu


doc. Ing. arch. ThLic. Jiří Kupka, Ph.D.
vedoucí katedry urbanismu a ÚP




prof. Ing. Alena Kohoutková, CSc.
děkanka Fakulty stavební

V Praze dne 25.4.2017

No-2017-01